



Dokumentasjon for periodisk tilsyn med
Høgskolen i Moldes kvalitetsarbeid
Ph.d. i helse- og sosialfag: Profesjonsutøving –
vilkår og utvikling

Innhold

1. Studietilsynsforskriften § 4-1 (2)	1
1.1 Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon	1
1.2 Oversikt over nummererte vedlegg	2
2. Studietilsynsforskriften § 4-1 (3)	3
2.1 Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon	3
2.2 Oversikt over nummererte vedlegg	3
3. Studietilsynsforskriften § 4-1 (4)	5
3.1 Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon	5
3.2 Oversikt over nummererte vedlegg	6
4. Studietilsynsforskriften § 4-1 (5)	7
4.1 Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon	7
4.2 Oversikt over nummererte vedlegg	8
5. Samlet liste med dokumenter fra studieprogrammet	9
6. Vedlegg	12

Nummerering av vedlegg: Studieprogrammenes vedlegg er nummerert fra 1 og oppover for hvert studieprogram. I institusjonsdokumentasjonen er vedleggene nummerert tresifret, hvor første vedlegg er nummer 101. Første siffer representerer kapittel.

1. Studietilsynsforskriften § 4-1 (2)

Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

1.1 Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon

Fellesgraden reguleres av Forskrift for graden philosophia doctor (Ph.d.) og Utfyllende retningslinjer for ph.d.-studium i helse- og sosialfag: Profesjonsutøving - vilkår og utvikling. Forskriften og utfyllende retningslinjer inneholder blant annet bestemmelser om innlevering av avhandlingen, oppnevning av bedømmelseskomité og gjennomføring av prøveforelesning og disputas (vedlegg 1 og 2).

Styrene ved HIM og HVO har i fellesskap det overordnede ansvaret for studiet og kvaliteten på ph.d.-programmet. Ansvaret er nedfelt i en samarbeidsavtale mellom de to institusjonene som er underskrevet av rektorene ved de to institusjonene. Avtalen omtaler studiets formål, akkreditering, ansvarsfordeling av emner mellom de to institusjonene, etablering av et doktorgradsutvalg med representanter fra begge institusjoner, opptak, veiledningsforpliktelser, opplæring og opphold ved begge institusjoner, rapporteringsplikt, avhandlingen, gradtildeling/vitnemål, kandidatveiledning, administrasjon og økonomi (vedlegg 3).

Det er etablert et doktorgradsutvalg (DU) med representanter fra begge institusjonene. DU har tre medlemmer fra hver institusjon som oppnevnes av avdelingene samt en ph.d.-kandidat, valgt av kandidatene. Doktorgradsutvalget har ansvaret for kvalitetssikringen av programmet. Medlemmene oppnevnes av avdelingsstyret (vedlegg 5 og 6).

Mandatet for doktorgradsutvalget er vedtatt av høgskolestyret. Doktorgradsutvalget behandler blant annet søknader om opptak, godkjenner eksterne kurs, oppnevner bedømmelseskomité, komité for midtveisevaluering/sluttlesing og behandler rapporter fra fremdriftsrapportering og midtveisevaluering. Utvalget har vedtatt en forretningsorden (vedlegg 4 og 7).

Leder for doktorgradsutvalget skriver en årlig kvalitetsrapport som inngår i høgskolens årsrapport om studiekvalitet. Rapporten fra ph.d.-programmet behandles i doktorgradsutvalget (vedlegg 8). Styret behandler den årlige studiekvalitetsrapporten (vedlegg 109 i institusjonsdokumentasjonen). Styret kreerer kandidaten til Philosophia doctor (vedlegg 9).

Dekan ved avdeling HS har arbeidsgiveransvaret for stipendiater ansatt ved avdelingen. Avdeling ØS er arbeidsgiver for to stipendiater. Dekan skal sørge for et tilfredsstillende arbeidsmiljø, at kandidatene inkluderes i forskningsgrupper, har ansvar for pliktarbeid og har medarbeidersamtaler. Administrasjonen ved HiMolde/HiVolda (vekselvis) har det administrative ansvaret for programmet. Det er et tett samarbeid mellom programmets sekretær og administrativ kontaktperson ved den institusjonen som for tiden ikke innehar sekretærfunksjonen, samt med leder/nestleder av doktorgradsutvalget og dekaner ved begge høgskoler (vedlegg 10).

Dekaner, viserektor for forskning (HiMolde/, FoU-sjef (HiVolda), et medlem fra avdeling LOG/ØS ved HiMolde og en representant fra Helse Møre og Romsdal har observatørstatus i DU. Sakspapirer og protokoller fra møter sendes til alle medlemmer, varamedlemmer, kontorsjef, dekaner og rektor ved begge institusjoner. Informasjon om retningslinjer, forskrifter osv sendes ut til alle nye kandidater på ph.d.-programmet og en offentlig versjon av protokollen sendes til kandidatene (vedlegg 56, 11 og 12).

Metodeforum omfatter alle ph.d.-kandidater, veiledere, medlemmer av doktorgradsutvalget og andre ansatte tilknyttet doktorgraden, og er en kjerneaktivitet ved doktorgradsprogrammet. Programpostene består av bl.a. foredrag, temadager, faglige framlegg, workshops, diskusjoner, gruppearbeid, praktiske øvelser og sosiale programposter. Deltakelse på samlingene i Metodeforum er obligatorisk for kandidatene. Opplæringen av veilederne knyttet til doktorgradsprogrammet organiseres av Rettleiarakademiet, der foredrag, diskusjoner og erfaringsoverføring er sentrale elementer (vedlegg 13 og 10).

1.2 Oversikt over nummererte vedlegg

Vedlegg 1	Forskrift for graden philosophia doctor (Ph.d.)
Vedlegg 2	Utfyllende retningslinjer for ph.d.-studium i helse- og sosialfag: Profesjonsutøving - vilkår og utvikling
Vedlegg 3	Samarbeidsavtale
Vedlegg 4	Mandat for DU
Vedlegg 5	Vedtak fra avdelingsstyret HS om oppnevning av medlemmer 2014
Vedlegg 6	Vedtak fra avdelingsstyret HS om oppnevning av medlemmer 2018
Vedlegg 7	Forretningsorden
Vedlegg 8	Årsrapport studiekvalitet ph.d. 2018/2019
Vedlegg 9	Saksframlegg høgskolestyret kreering av Midtbust 12.12.19
Vedlegg 10	Intern evaluering ph.d.-programmet
Vedlegg 11	Offentlig møteprotokoll doktorgradsutvalget helse- og sosialfag 22.02.19
Vedlegg 12	Offentlig møteprotokoll doktorgradsutvalget helse- og sosialfag 23.09.19
Vedlegg 13	Informasjon om Metodeforum

2. Studietilsynsforskriften § 4-1 (3)

Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillers kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

2.1 Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon

HiMolde har gjennomført en intern akkreditering av alle studietilbud for å kontrollere at studietilbudene tilfredsstillers kravene i gjeldende forskrifter (vedlegg 14, 16 og 17). Det er også laget en oversikt over fagmiljøets bidrag i studiet hvor fordelingen mellom undervisningsområde/forskningsfelt fremgår. For å vise at fagmiljøet innehar kompetanse som dekker alle vesentlige deler av studiet er den enkeltes undervisningsområde i studiet satt inn. Samtlige årsverk i programmet bekles av personer med førstestillingskompetanse. Tabellen viser at 68 prosent av årsverkene i studiet er bidrag fra ansatte med professorkompetanse. Det vil si at doktorgradsprogrammet på en solid måte tilfredsstillers kravene i studietilsynsforskriften om at minst 50% av de ansatte skal ha professor- eller dosentkompetanse (vedlegg 15 og 10). Tabellen oppdateres en gang pr. år (vedlegg 611 i institusjonsdokumentasjonen).

DU oppnevner veiledere og sikrer at kompetansekravene til veiledere er oppfylt (vedlegg 18). Fagpersonene i doktorgradsprogrammet er med i mange nettverk som de aktivt bruker som bidragsytere i Metodeforum, til midtveisevalueringer, til å finne veiledere og til å være medlemmer i disputaskomité (vedlegg 10).

Kvalitet gjennom alle ledd i studiet sikres bl.a. gjennom rutinemessig gjennomføring av retningslinjene i kvalitetssystemet, f. eks gjennomføring av fellesseminarer, midtveisevaluering og kandidat- og veilederrapportering (vedlegg 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 og 36).

Gjennomførte midtveisevalueringer godkjennes i DU (vedlegg 39). Kandidatenes midtveisevurderinger blir normalt lagt til Metodeforum og blir arrangert som åpne mini-disputaser (vedlegg 37 og 38). Det tilbys også sluttlesning (vedlegg 40).

Sekretær har til enhver tid oppdatert oversikt over kandidater som inkluderer finansiering, framdrift, veilederes kompetanse, avlagte kurs m.m. En kortversjon av oversikten finnes i evalueringsrapporten (vedlegg 10). Alle relevante opplysninger registreres i doktorgradsmodulen i FS og i saksbehandlingssystemet P360 ved begge institusjoner. I tillegg lagres all informasjon på et felles sharepoint-område for ph.d.-sekretærer/administrativ kontaktperson ved HiMolde og HiVolda. Det foregår en årlig rapportering til DBH og tallene fra FS kvalitetssikres alltid av ph.d.-sekretær. Alle sakspapirer, protokoller og vedtak lagres i P360 (vedlegg 11 og 12, § 4-1 (2)).

2.2 Oversikt over nummererte vedlegg

Vedlegg 14	Intern akkreditering av ph.d.-programmet i helse- og sosialfag
Vedlegg 15	Oversikt over fagmiljøet
Vedlegg 16	Saksframlegg intern akkreditering
Vedlegg 17	Vedtak intern akkreditering. Møte i doktorgradsutvalget 23.9.2019
Vedlegg 18	Eksempel på vedtak om opptak
Vedlegg 19	Eksempel på søknad om opptak
Vedlegg 20	Eksempel på avtale om opptak til organisert forskerutdanning

Vedlegg 21	Eksempel på framdriftsrapportering – veileder
Vedlegg 22	Eksempel på framdriftsrapportering – kandidat
Vedlegg 23	Saksfremlegg godkjenning framdriftsrapporter. Møte i doktorgradsutvalget 22.2.19
Vedlegg 24	Vedtak godkjenning framdriftsrapporter. Møte i doktorgradsutvalget 22.2.19
Vedlegg 25	Eksempel på søknad om å få avhandlingen bedømt
Vedlegg 26	Eksempel på medforfattererklæring
Vedlegg 27	Eksempel på forslag til bedømmelseskomité
Vedlegg 28	Eksempel på oppnevning av bedømmelseskomité
Vedlegg 29	Eksempel på brev til administrator
Vedlegg 30	Eksempel på brev til førsteopponent
Vedlegg 31	Eksempel på brev til andreopponent
Vedlegg 32	Eksempel på emne for prøveforelesning
Vedlegg 33	Eksempel på brev – godkjenning av avhandling
Vedlegg 34	Eksempel på brev til kandidat – forsvar av avhandling
Vedlegg 35	Eksempel på godkjenning fra bedømmelseskomité
Vedlegg 36	Eksempel på sensurskjema
Vedlegg 37	Retningslinjer for gjennomføring av midtveisevaluering
Vedlegg 38	Arbeidsbeskrivelse for midtveisevaluering
Vedlegg 39	Eksempel på midtveisevaluering
Vedlegg 40	Retningslinjer for sluttlesning

3. Studietilsynsforskriften § 4-1 (4)

Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

3.1 Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon

En intern evalueringsrapport for ph.d.-programmet ble ferdigstilt i desember 2019. Evalueringen er foretatt av tidligere leder av doktorgradsutvalget, professor emerita Eva Gjengedal.

Evalueringsrapporten gir et helhetlig bilde av hvilke erfaringer de to institusjonene har gjort seg med studiets innhold og aktivitet siden oppstart, og både fordeler og utfordringer med fellesprogrammet synliggjøres (vedlegg 10).

Alle arrangerte emner blir evaluert i etterkant av gjennomføringen. Evalueringene skjer både muntlig og skriftlig. Emneevalueringene omtales i årsrapporten om studiekvalitet (vedlegg 41, 42, 43, 44, 45 og 46).

Det ble våren 2019 gjennomført en spørreundersøkelse blant alle kandidatene ved ph.d.-programmet. Resultatene av kandidatundersøkelsen ble presentert og diskutert på et heldagsseminar i Metodeforum 9. mai 2019 (vedlegg 47 og 48).

Dekan gjennomfører medarbeidersamtale med alle stipendiater og har jevnlig møter med stipendiatene. Sentrale fagansatte som er knyttet til doktorgradsprogrammet, har kontorer i samme bygg og stort sett alle i samme etasje (vedlegg 76 og 77, § 4-1 (5)).

Kandidater er med å arrangere Metodeforum. Deltakerne på Metodeforum evaluerer jevnlig Metodeforum og det settes opp «Åpen post» på Metodeforum for kandidatene (vedlegg 49, 50, 51, 52 og 53).

Ved disputaser har bedømmelseskomité ett utenlandsk medlem, og minst to av medlemmene er uten tilknytning til Høgskolen (vedlegg 27). Midtveisevalueringer skal ha minst ett eksternt medlem. Eksterne veiledere inviteres til midtveisevalueringer (vedlegg 37).

Disputaser kunngjøres og er åpne arrangementer. Tilbakemeldinger fra eksterne og anerkjente fagpersoner bidrar til jevnlig kvalitetssikring og bygger kvalitetskultur (vedlegg 54 og 55). Bedømming av innleverte avhandlinger er også viktig kvalitetssikring.

I tillegg til medlemmene i DU har følgende møte- og talerett på møtene: Viserektor for forskning (HIM), forskningssjef (HVO), en representant fra Avdeling for logistikk og Avdeling for økonomi og samfunnsvitenskap, HIM, administrativ kontakt ved HVO, dekaner og en representant fra Helse Møre og Romsdal. Ved HIM har en i tillegg til doktorgradsprogrammet i helse- og sosialfag, et doktorgradsprogram i logistikk der en har gjensidig representasjon i doktorgradsprogrammene som observatør (vedlegg 56).

HIM er med i Samarbeidsorganet for utdanning, forskning og innovasjon i Helse Midt-Norge, og høgskolene i Molde og Volda er med i Samarbeidsutvalg for forskning og innovasjon og i Samarbeidsutvalg for utdanning i Helse Midt-Norge. I forbindelse med ny lokal utvalgsstruktur i Helse Møre og Romsdal skal det opprettes et Lokalt samarbeidsorgan for utdanning, forskning og innovasjon mellom Helse Møre og Romsdal, NTNU, Høgskolen i Molde og Høgskolen i Volda (vedlegg 57, 59, 60, og 61).

Ansatte i Helse Møre og Romsdal har prioritet på ph.d.-kursene som tilhører programmet. HIM har årlige søknader på utlyste midler fra Helse Midt-Norge, både når det gjelder stipendiatstillinger, postdoc-stillinger og utenlands-stipend. Programmet har også flere eksterntfinansierte kandidater. HiMolde er også med i andre samarbeid, råd og sammenslutninger. HiMolde har også avtaler med mange utenlandske universiteter og avdeling HS har mange avtaler om forskningssamarbeid. Mange ansatte og fem av HiMoldes 14 kandidater deltar i internasjonalt samarbeid og prosjekter. I tillegg er det utstrakt samarbeid om veiledning med eksterne institusjoner (vedlegg 58, og 10).

Det er etablert forskningsgrupper på tvers av institusjonene. To forskningsgrupper er organisert som undergrupper av Metodeforum; Forskningsgruppen for profesjonsetikk og Forskningsgruppen for tverrprofesjonelt samarbeid (vedlegg 62, 63, 64 og 65). En tredje forskningsgruppe med medlemmer fra begge høgskolene ble opprettet høsten 2019: Barn, barndom og hverdagsliv (vedlegg 66).

3.2 Oversikt over nummererte vedlegg

Vedlegg 41	Skjema for emneevalueringer
Vedlegg 42	Evaluering kvantitativ metode og mixed methods vår 2019
Vedlegg 43	Diagramevaluering Kvantitativ metode og mixed methods vår 2019
Vedlegg 44	Evalueringsrapport Professional caring in the intersection between system and lifeworld høst 2019
Vedlegg 45	E-post fra emneansvarlig Sanne Angel om evaluering av Fordypning i kvalitative forskningsmetoder
Vedlegg 46	Oppsummering av endringer i Fordypning i kvalitative forskningsmetoder skrevet av professor Else Lykkeslet
Vedlegg 47	Oppsummering av kandidatundersøkelsen våren 2019
Vedlegg 48	Tall fra kandidatundersøkelsen 2019
Vedlegg 49	Program for Metodeforum mars 2018
Vedlegg 50	Program for Metodeforum mai 2019
Vedlegg 51	Evaluering av Metodeforum november 2017
Vedlegg 52	Evaluering av Metodeforum september 2018
Vedlegg 53	Evaluering av Metodeforum oktober 2019
Vedlegg 54	Invitasjon til disputas
Vedlegg 55	Kunngjøring disputas
Vedlegg 56	Medlemmer doktorgradsutvalget
Vedlegg 57	Saksframlegg samarbeid med Helse Møre og Romsdal. Møte i doktorgradsutvalget 1.6.2017
Vedlegg 58	Vedtak samarbeid med Helse Møre og Romsdal. Møte i doktorgradsutvalget 1.6.2017
Vedlegg 59	Brev til Helse Møre og Romsdal HF om styrking av samarbeid 27.10.16
Vedlegg 60	Om oppnevning av medlem til SO (samarbeidsorganet) med underutvalg, Helse Midt-Norge og universitet og høgskoler, 12.1.2017
Vedlegg 61	Forslag utvalgsstruktur for forskning, innovasjon og utdanning mellom Helse Møre og Romsdal HF, NTNU, Høgskolen i Molde og Høgskulen i Volda 18.7.19
Vedlegg 62	Utdrag fra bloggen til forskningsgruppen i tverrprofesjonelt samarbeid
Vedlegg 63	Program for forskningsgruppen i profesjonsetikk 11.12.2018
Vedlegg 64	Program for forskningsgruppen i profesjonsetikk 14.03.2019
Vedlegg 65	Program for forskningsgruppen i profesjonsetikk 6.6.2019
Vedlegg 66	Research group description 2019

4. Studietilsynsforordningen § 4-1 (5)

Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

4.1 Leseveiledning for vedlagt dokumentasjon

Det vises til formell dokumentasjon og rapportering (framdriftsrapportering, midtveiseevaluering og sluttlesing) omtalt under § 4-1 (3) som skal avdekke sviktende kvalitet.

Det arbeides kontinuerlig med å bedre kvaliteten på programmet. Programmet er relativt nytt og en har ikke rukket å gjennomføre så mange endringer. Noen av de endringene som er gjennomført er omtalt nedenfor.

Den sakkyndige komité som godkjente akkrediteringssøknaden hadde en særskilt oppmerksomhet knyttet til hvordan høgskolene organiserte forskningsgrupper og etterspurte forskningsgrupper på tvers av høgskolene. Metodeforum ble vedtatt opprettet som en felles forskningsgruppe for de to institusjonene (vedlegg 67 og 68).

Det ble foretatt en avklaring av forholdet mellom Metodeforum og stipendiatsamling (vedlegg 70). Flere kandidater ga uttrykk for at obligatorisk deltakelse på en dagssamling og en to-dagers samling pr. semester var for mye, og Metodeforum har blitt endret fra å ha en frekvens på to samlinger pr. semester til en to-dagers samling hvert semester (vedlegg 69, 70 og 71).

Det har blitt vedtatt endringer i strukturen for disputaser på bakgrunn av erfaringer med den første gjennomførte disputasen (vedlegg 72).

Det har også blitt foretatt endringer i retningslinjene for midtveiseevalueringer. Det var satt en grense på tre sider på det materialet kandidatene skulle levere til evalueringen, men det utviklet seg en praksis der veileder avtalte med komiteen hva som skulle være grunnlaget for vurderingen. Noen kandidater leverte et omfattende materiale og fikk for eksempel tilbakemelding fra komiteen på nesten ferdige artikler, mens andre kandidater holdt seg til retningslinjene på tre sider og følte de gikk glipp av viktige tilbakemeldinger de kunne ha fått. Retningslinjene ble derfor endret til at hovedveileder og kandidat sammen skal avgjøre hva som skal sendes inn til komiteen (vedlegg 73 og 74).

Stipendiatene ved HiMolde reagerte ved oppstarten på at driftsmidlene ved HiMolde var 100.000 kr, mens driftsmidlene ved HiVolda var 150.000 kr. Dette ble tatt opp av kandidatene og fremmet av kandidatrepresentanten i DU, både til DU og til ledelsen ved høgskolen. Som et resultat av dette ble driftsmidlene ved HiMolde økt til 150.000 kr (vedlegg 75).

Avdelingsledelsen har jevnlig møter med ph.d.-kandidatene der blant annet læringsmiljøet diskuteres (vedlegg 76 og 77). I et møte tok stipendiatene opp at de var misfornøyd med kontorsituasjonen. For å løse dette ble det gjennomført endringer i arbeidsplassene for stipendiatene slik at de ble fordelt på to rom; et stort kontor med rom for diskusjoner og et lite kontor der det skal være stille. Med bakgrunn i ytterligere vekst i stipendiatgruppen høsten 2019, har avdelingen stilt et tredje rom til rådighet med seks arbeidsplasser for nye stipendiater (vedlegg 78 og vedlegg 79).

I kandidatundersøkelsen som ble gjennomført våren 2019 kom det fram at særlig nyansatte stipendiater har etterlyst mer informasjon. Som et resultat av dette ble det innført en ny post i hvert Metodeforum med tittelen «Nytt fra leder av DU» (vedlegg 80). Canvas var innført som informasjonskanal for programmet, men dette ble ikke vedlikeholdt på grunn av sykefravær. Dette

har vært tatt opp av kandidatene i møte med ledelsen ved avdeling HS. DU har vedtatt at Canvas skal gjeninnføres som en felles læringsplattform for ph.d.-programmet for å sikre god informasjonsflyt. DU skal også lage en informasjonspakke til nye kandidater (vedlegg 81).

4.2 Oversikt over nummererte vedlegg

Vedlegg 67	Saksframlegg oppretting av en arbeidsgruppe for iverksetting av felles forskningsgrupper. Møte i doktorgradsutvalget 29.11.2016
Vedlegg 68	Vedtak oppretting av arbeidsgruppe for iverksetting av felles forskningsgrupper ved HVO og HIM. Møte i doktorgradsutvalget 29.11.2016
Vedlegg 69	Saksframlegg drøftingssak om Metodeforum. Møte i doktorgradsutvalget 22.2.2019
Vedlegg 70	Vedtak avklaring av forholdet mellom Metodeforum og stipendiatsamling. Møte i doktorgradsutvalget. Møte i doktorgradsutvalget 18.9.2017
Vedlegg 71	Vedtak hyppighet Metodeforum. Møte i doktorgradsutvalget 22.2.2019
Vedlegg 72	Vedtak endringer i strukturen for disputaser. Møte i doktorgradsutvalget 31.5.2018
Vedlegg 73	Saksframlegg og vedtak om endringer i retningslinjer for midtveisevaluering. Møte i doktorgradsutvalget 23.9.2019
Vedlegg 74	Vedtak om endringer i retningslinjer for midtveisevaluering. Møte i doktorgradsutvalget 23.9.19
Vedlegg 75	Vedtak driftsmidler stipendiater. Møte i doktorgradsutvalget 22.9.2019
Vedlegg 76	Referat stipendiatmøte 16.11.18
Vedlegg 77	Referat stipendiatmøte 13.03.19
Vedlegg 78	E-postkorrespondanse om kontorfordeling. 6.11.2017
Vedlegg 79	E-post til dekan om romfordeling. 6.11.2017
Vedlegg 80	O-sak leder av DU orienterer. Møte i doktorgradsutvalget 12.6.2019
Vedlegg 81	Saksframlegg informasjon knyttet til ph.d.-programmet. Møte i doktorgradsutvalget 10.12.2019

5. Samlet liste med dokumenter fra studieprogrammet

Vedlegg 1	Side 13	Forskrift for graden philosophia doctor (Ph.d.)
Vedlegg 2	Side 31	Utfyllende retningslinjer for ph.d.-studium i helse- og sosialfag: Profesjonsutøving - vilkår og utvikling
Vedlegg 3	Side 37	Samarbeidsavtale
Vedlegg 4	Side 40	Mandat for DU
Vedlegg 5	Side 49	Vedtak fra avdelingsstyret HS om oppnevning av medlemmer 2014
Vedlegg 6	Side 50	Vedtak fra avdelingsstyret HS om oppnevning av medlemmer 2018
Vedlegg 7	Side 54	Forretningsorden
Vedlegg 8	Side 56	Årsrapport studiekvalitet ph.d. 2018/2019
Vedlegg 9	Side 61	Saksframlegg høgskolestyret kreering av Midtbust 12.12.19
Vedlegg 10	Side 63	Intern evaluering ph.d.-programmet
Vedlegg 11	Side 122	Offentlig møteprotokoll doktorgradsutvalget helse- og sosialfag 22.02.19
Vedlegg 12	Side 129	Offentlig møteprotokoll doktorgradsutvalget helse- og sosialfag 23.09.19
Vedlegg 13	Side 136	Informasjon om Metodeforum
Vedlegg 14	Side 137	Intern akkreditering av ph.d.-programmet i helse- og sosialfag
Vedlegg 15	Side 146	Oversikt over fagmiljøet
Vedlegg 16	Side 148	Saksframlegg intern akkreditering
Vedlegg 17	Side 149	Vedtak intern akkreditering. Møte i doktorgradsutvalget 23.9.2019
Vedlegg 18	Side 150	Eksempel på vedtak om opptak
Vedlegg 19	Side 152	Eksempel på søknad om opptak
Vedlegg 20	Side 158	Eksempel på avtale om opptak til organisert forskerutdanning
Vedlegg 21	Side 169	Eksempel på framdriftsrapportering – veileder
Vedlegg 22	Side 170	Eksempel på framdriftsrapportering – kandidat
Vedlegg 23	Side 174	Saksframlegg godkjenning framdriftsrapporter. Møte i doktorgradsutvalget 22.2.19
Vedlegg 24	Side 175	Vedtak godkjenning framdriftsrapporter. Møte i doktorgradsutvalget 22.2.19
Vedlegg 25	Side 176	Eksempel på søknad om å få avhandlingen bedømt
Vedlegg 26	Side 178	Eksempel på medforfattererklæring
Vedlegg 27	Side 184	Eksempel på forslag til bedømmelseskomité
Vedlegg 28	Side 189	Vedtak eksempel på oppnevning av bedømmelseskomité
Vedlegg 29	Side 190	Eksempel på brev til administrator
Vedlegg 30	Side 192	Eksempel på brev til førsteopponent
Vedlegg 31	Side 194	Eksempel på brev til andreopponent
Vedlegg 32	Side 196	Eksempel på emne for prøveforelesning
Vedlegg 33	Side 197	Eksempel på brev – godkjenning av avhandling
Vedlegg 34	Side 198	Eksempel på brev til kandidat – forsvar av avhandling
Vedlegg 35	Side 200	Eksempel på godkjenning fra bedømmelseskomité
Vedlegg 36	Side 201	Eksempel på sensurskjema
Vedlegg 37	Side 205	Retningslinjer for gjennomføring av midtveisevaluering
Vedlegg 38	Side 207	Arbeidsbeskrivelse for midtveisevaluering
Vedlegg 39	Side 209	Eksempel på midtveisevaluering
Vedlegg 40	Side 211	Retningslinjer for sluttlesning
Vedlegg 41	Side 212	Skjema for emneevalueringer
Vedlegg 42	Side 213	Evaluering Kvantitativ metode og mixed methods vår 2019
Vedlegg 43	Side 214	Diagram evaluering Kvantitativ metode og mixed methods vår 2019

Vedlegg 44	Side 216	Evalueringsrapport Professional caring in the intersection between system and lifeworld høst 2019
Vedlegg 45	Side 218	E-post fra emneansvarlig Sanne Angel om evaluering av Fordypning i kvalitative forskningsmetoder
Vedlegg 46	Side 220	Oppsummering av endringer i Fordypning i kvalitative forskningsmetoder skrevet av professor Else Lykkeslet
Vedlegg 47	Side 221	Oppsummering av kandidatundersøkelsen våren 2019
Vedlegg 48	Side 224	Tall fra kandidatundersøkelsen 2019
Vedlegg 49	Side 228	Program for Metodeforum mars 2018
Vedlegg 50	Side 235	Program for Metodeforum mai 2019
Vedlegg 51	Side 242	Evaluering av Metodeforum november 2017
Vedlegg 52	Side 248	Evaluering av Metodeforum september 2018
Vedlegg 53	Side 249	Evaluering av Metodeforum oktober 2019
Vedlegg 54	Side 251	Invitasjon til disputas
Vedlegg 55	Side 252	Kunngjøring disputas
Vedlegg 56	Side 254	Medlemmer doktorgradsutvalget
Vedlegg 57	Side 256	Saksframlegg samarbeid med Helse Møre og Romsdal. Møte i doktorgradsutvalget 1.6.2017
Vedlegg 58	Side 257	Vedtak samarbeid med Helse Møre og Romsdal. Møte i doktorgradsutvalget 1.6.2017
Vedlegg 59	Side 258	Brev til Helse Møre og Romsdal HF om styrking av samarbeid 27.10.16
Vedlegg 60	Side 259	Om oppnevning av medlem til SO (samarbeidsorganet) med underutvalg, Helse Midt-Norge og universitet og høgskoler, 12.1.2017
Vedlegg 61	Side 261	Forslag utvalgsstruktur for forskning, innovasjon og utdanning mellom Helse Møre og Romsdal HF, NTNU, Høgskolen i Molde og Høgskulen i Volda 18.7.19
Vedlegg 62	Side 275	Utdrag fra bloggen til forskningsgruppen i tverrprofesjonelt samarbeid
Vedlegg 63	Side 287	Program for forskningsgruppen i profesjonsetikk 11.12.2018
Vedlegg 64	Side 288	Program for forskningsgruppen i profesjonsetikk 14.03.2019
Vedlegg 65	Side 290	Program for forskningsgruppen i profesjonsetikk 6.6.2019
Vedlegg 66	Side 291	Research group description 2019
Vedlegg 67	Side 293	Saksframlegg oppretting av en arbeidsgruppe for iverksetting av felles forskningsgrupper. Møte i doktorgradsutvalget 29.11.2016
Vedlegg 68	Side 296	Vedtak oppretting av arbeidsgruppe for iverksetting av felles forskningsgrupper ved HiVolda og HiMolde. Møte i doktorgradsutvalget 29.11.2016
Vedlegg 69	Side 297	Saksframlegg drøftingssak om Metodeforum. Møte i doktorgradsutvalget 22.2.2019
Vedlegg 70	Side 299	Vedtak avklaring av forholdet mellom Metodeforum og stipendiatsamling. Møte i doktorgradsutvalget. Møte i doktorgradsutvalget 18.9.2017
Vedlegg 71	Side 300	Vedtak hyppighet Metodeforum. Møte i doktorgradsutvalget 22.2.2019
Vedlegg 72	Side 301	Vedtak endringer i strukturen for disputaser. Møte i doktorgradsutvalget 31.5.2018
Vedlegg 73	Side 303	Saksframlegg og vedtak om endringer i retningslinjer for midtveisevaluering. Møte i doktorgradsutvalget 23.9.2019
Vedlegg 74	Side 304	Vedtak om endringer i retningslinjer for midtveisevaluering. Møte i doktorgradsutvalget 23.9.19
Vedlegg 75	Side 305	Vedtak driftsmidler stipendiater. Møte i doktorgradsutvalget 22.9.2019
Vedlegg 76	Side 306	Referat stipendiatmøte 16.11.18
Vedlegg 77	Side 308	Referat stipendiatmøte 13.03.19
Vedlegg 78	Side 310	E-postkorrespondanse om kontorfordeling. 6.11.2017

Vedlegg 79	Side 312	E-post til dekan om romfordeling. 6.11.2017
Vedlegg 80	Side 313	O-sak leder av DU orienterer. Møte i doktorgradsutvalget 12.6.2019
Vedlegg 81	Side 314	Saksframlegg informasjon knyttet til ph.d.-programmet. Møte i doktorgradsutvalget 10.12.2019

6. Vedlegg

Fra og med neste side kommer alle vedlegg i stigende nummerrekkefølge. Første side av hvert vedlegg er merket med vedleggsnummer i øverste høyre hjørne.