

2020-11-09

Til Avdelingsstyret (ØS), deretter til Studieutvalget og så til Høgskolestyret

## Evaluering av bachelor i juss og administrasjon – Sluttrapport

### Bakgrunn

Som pålagt i forskrift, er det gjennomført en 6-årig evaluering av bachelorprogrammet i juss og administrasjon. Dette notatet er sluttrapport fra evalueringen. Det redegjøres her først for organiseringen. Deretter for involvering av studenter og arbeidsliv/samfunnsliv. Så oppsummeres den eksterne vurderingen, med våre betraktninger rundt den. Til slutt listes planlagte tiltak opp.

Det er to vedlegg til sluttrapporten: Evalueringsrapporten og den ekstern vurderingen av den.

### Organisering av evalueringen

Arbeidet med evalueringen har pågått i perioden april 2019 – oktober 2020. Hovedansvarlige for evalueringsrapporten har vært studieleder Odd Anders Bøyum-Folkeseth (studieleder 2018V – 2020V) og Sølve Mikal Krekvik Nerland (studieleder fra 2020H) som har fått hjelp fra flere ansatte til innhenting av de ulike datagrunnlagene til rapporten mv. Arbeidet med evalueringen startet med et oppstartsmøte for alle lærerne 11.4.2019. Deretter ble det 14. mai 2019 arrangert et seminar for alle lærerne og avdelingsadministrasjonen med invitert gjest Cand.Paed. Berit Kristin Haugdal, som har bakgrunn bl.a. fra NOKUT og eget arbeid med emneevalueringer. Det ble deretter nedsatt en evalueringsgruppe bestående av studieleder og noen av lærerne. Utkast til evalueringsrapport ble behandlet i seksjonsmøte 24.6.2020 før den ble noe revidert og sendt videre til ekstern vurdering 13.8.2020 hos førsteamanuensis Gro Kvåle, Universitetet i Agder. Vurderingen ble mottatt 2.10.2020 og sendt på høring blant de ansatte 3 - 12. oktober 2020. Evalueringsrapporten og ekstern vurdering ble fremlagt for avdelingsstyret 16.10.2020 og for studenttillitsvalgte i Kvalitetsteam 28.10.2020.

### Involvering av studenter

Innspill fra studenter har vært viktige i evalueringen. Viktige datagrunnlag om studentinnspill fra de siste årene har vært møter med tillitsvalgte i Kvalitetsteam og kullmøter, emneevalueringer og studiebarometeret med anonyme tilbakemeldinger fra studentene, direkte tilbakemeldinger fra studentene til undervisere og studieleder, og kandidatundersøkelser blant tidligere studenter. Mer om de konkrete innspillene fra studentene finnes i evalueringsrapporten, og i avsnitt om tiltak under.

Evalueringsrapporten og den eksterne vurdering av den, ble fremlagt for kulltillitsvalgte studenter i kvalitetsteam 28. oktober 2020, der det kom noen innspill som ble tatt inn i evalueringsrapporten.

### Involvering av arbeidsliv-/samfunnsliv

Det ble til evalueringen gjennomført en egen spørreundersøkelse blant 20 potensielle arbeidsgivere, hvorav syv svarte (svarprosent 35 %). Kort oppsummert svarte fem av syv arbeidsgivere ubetinget ja på at bacheloren representerer en kompetanse som deres virksomhet kan anvende. Av de to som ikke svarte ubetinget ja, uttrykte den ene bekymring for at bacheloren favner for bredt og at den

bare er brukbar som grunnmur i noe annet, mens den andre svarte generelt at arbeidsoppgavene hos dem var for spesialiserte til at Bachelor i juss og administrasjon burde ta hensyn til deres behov.

Det har også vært involvering av arbeidslivet utenom evalueringen gjennom en årlig «Hva kan du bli dag» for bacheloren, på Høgskolens «Karrieredag», gjennom valgmenet SAF115 Utplassering i praksis som ble innført i 2020, gjennom ansatte som har vært i referanseintervju for jobbsøkende studenter, og i gjesteforelesninger og andre typer møter mellom fagmiljø/studenter og arbeidsliv.

## Den eksterne vurderingen

Gro Kvåle (UiA) gir mange positive tilbakemeldinger om programmet og evalueringen. Hun har to mindre innvendinger til evalueringen. For det første at det manglet informasjon om organisering av evalueringen (deltakere, tidsrom, antall møter osv.). Dette er nå vist i avsnittet over om organisering.

For det andre mangel på kompetanseoversikt. Studieleder er førsteamanuensis Sølve Mikal Krekvik Nerland, som også er studieleder for Årsstudium i organisasjon og personalledelse. Ved faglige spørsmål til jussemner, og ved avhengigheter mot ny bachelor i juss, samarbeider Sølve Mikal tett med studieleder for Bachelor i juss, Odd Anders Bøyum-Folkeseth. Den samlede kompetansen tilknyttet bacheloren vurderer vi som god, og tilpasset studiet og antall studenter. Det er en fin blanding av stillingstitler og kjønn. Bare noen få har UHPED, men fire sentrale lærere har nå en plan om å ta UHPED våren 2021. Tabellen under viser ansatte som bidrar i bacheloren i varierende omfang, per studieår 2020-21. De fleste ansatte underviser/veileder også på andre studieprogram ved Høgskolen. Noen er ansatt på deltid ved Høgskolen angitt i tabellen under.

1	Aarseth, Turid	Professor	Samfunnsvitenskap
2	Berg, Dag Erik	Førsteamanuensis	Samfunnsvitenskap
3	Berge, Dag Magne	Førsteamanuensis	Samfunnsvitenskap
4	Bøyum-Folkeseth, Linda	Høgskolelektor 20 %	Juss
5	Bøyum-Folkeseth, Odd Anders	Førsteamanuensis	Juss
6	Claes, Dag Harald	Professor II 20 %	Samfunnsvitenskap
7	Frisvoll, Inger Cecilie	Stipendiat	Samfunnsvitenskap
8	Gjerde, Ingunn	Førsteamanuensis	Samfunnsvitenskap
9	Glærum, Marianne	Høgskolelektor	Juss
10	Hansson, Lisa	Professor	Samfunnsvitenskap
11	Hegdal, Kari	Høgskolelektor	Juss
12	Hungnes, Tonje	Førsteamanuensis	Samfunnsvitenskap
13	Nerland, Sølve Mikal K	Førsteamanuensis	Samfunnsvitenskap
14	Opdal, Øivind	Høgskolelærer 50 %	Samfunnsvitenskap
15	Oskarsson, Ingrid Marie Leikvoll	Stipendiat	Samfunnsvitenskap
16	Panzer, Georg Inge	Høgskolelektor	Juss
17	Tvedt, Morten Walløe	Førsteamanuensis	Juss
18	Vestad, Marit	Høgskolelektor 10 %	Juss
19	Vik, Erlend	Førsteamanuensis	Samfunnsvitenskap
20	Woie, Janne	Høgskolelektor 10 %	Juss

I tillegg gis det gjesteforelesninger av eksterne undervisere eller fra arbeidslivet i flere av emnene (mer om det i evalueringsrapporten).

Gro Kvåles vurdering gir fem faglige kommentarer til bacheloren som vi vurderer slik etter en høring blant de ansatte 3 – 12. oktober 2020, og behandling i avdelingsstyret 16. oktober 2020 («→»):

- Potensiale for mer variasjon i vurderingsform → Det skal vi jobbe med til ny studiehandbok.
- «Administrasjon» et bredt begrep, men som samtidig er elastisk og muliggjør fleksibilitet → Vi ser ikke noe bedre begrep nå. Administrasjon et etablert programnavn i Molde og Norge, og som blir sett på som jobbrelevant. Kommer tilbake til navneendring nedenfor under tiltak.
- Valgfag bør økes fra 22,5 til 30 (gi mer valgfrihet og tilrettelegge for utveksling) → Det er ressurskrevende og en risiko ved å utvikle valgfag i vår regi pga. få studenter og konkurranse med attraktive valgmenyer fra andre program. Mulighet for utveksling mener vi er godt ivare tatt ved at vi tilpasser studieplan for den enkelte hvis et obligatorisk emne i det aktuelle semesteret ikke kan tas som emne i utlandet. Tre valgfag er nok til spesialisering, mener vi. Derfor øker vi ikke valgfag nå, men flytter ett til høst for å gi studentene flere emner å velge i.
- Det er vanskelig å peke på emner som kan fjernes → Det er vi enige i. Vi vil fjerne to emner, JUR100 Innføring i juridisk metode og JUR540 Internasjonal rett, og halvere ett (ADM290 Evaluering i teori og praksis 15 stp. blir til ADM280 Evaluering 7,5 stp.). Mer om det i avsnittet under om tiltak.
- Emner som kunne vært aktuelle å ta inn ifølge Kvåle:
  - o Økonomiske fag → Finnes som valgfag på høgskolen, og det blir lagt bedre til rette for å velge økonomifag ved å innføres et valgfritt emne på høsten. Vi mener det er en styrke for rekrutteringen at våre studenter slipper «mattefag» som obligatorisk.
  - o Personaladministrasjon og HR → Imøtekommes med nytt emne i Personalledelse. Det finnes også valgfag på Høgskolen som i noen grad går på dette.
  - o IT-retta emne → Det finnes valgfag på høgskolen. Vi vurderer å ta inn innføring i Excel som en del av emnet Samfunnsvitenskapelig metode? Som i punkt over, mener vi det er en styrke for rekrutteringen at det ikke er «mattefag» som obligatorisk.
  - o Planleggingsfag → HiVolda sitt felt og vi mangler rette kompetansen. Vurderer å gi gjesteforelesninger fra fylkeskommunen eller en kommune? Finnes valgfag på noe.
  - o Emner om digitalisering og/eller andre tunge trender → Tunge samfunnstrender tas naturlig inn i flere av emnene over tid. Globalisering er allerede et emne (ADM530). Digitalisering tas opp i flere emner, bl.a. i ADM515 Kunnskap og organisasjonslæring.

## Tiltak

Som bakgrunn for de foreslåtte endringene, er ikke bare den seksårige evalueringen, men også det at programporteføljen ved Høgskolen nå endres med etableringen av eget et bachelorprogram i juss fra høsten 2021, noe som har betydning for vurderinger omkring programinnhold i den eksisterende bacheloren, og lærerkabalen i avdelingen. På personalsiden har det vært noen utskiftninger de siste årene og flere nærmer seg nå pensjonsalder. Vi har også høstet erfaringer med det første kullet (kull

2020) på årsstudiet i organisasjon og personalledelse som tilsier noen endringer i årsstudiet, og som også må sees i sammenheng med endringer i bacheloren som vil ha følger virkninger for årsstudiet.

Kjernen i programmet skal beholdes:

- Sammensatt av organisasjonsvitenskapelige, statsvitenskapelige og juridiske emner.
- Allsidig og bred grunnutdanning med en unik fagkombinasjon hvor juss er et sentralt støttefag
- Kvalifisere for ulike typer arbeid og videre utdanninger
- Gi forståelse av oppbygningen og funksjonsmåten til det norske politiske og administrative systemet med vekt på både juridiske og politiske innfallsvinkler og virkemåter.
- Gi forståelse av sentrale forhold i samfunn, juss, politikk og organisasjoner, fra det lokale til det globale plan, der det blir lagt særlig vekt på endringer i politiske og juridiske vilkår og rammebetingelser.
- Om organisering av samfunnet, og om endringer og stabilitet i samfunnet
- Hovedvekt på offentlig sektor, men med klar relevans også for privat sektor
- De fleste emnene beholdes som før

Basert på evalueringen planlegges flere forbedringer i bacheloren fra neste studieår jf. pågående prosess med internakkreditering av disse endringene før nyttår:

- Nytt programnavn blir Bachelor i politikk, juss og administrasjon. Ordet politikk tas inn for å bedre gjenspeile innholdet i programmet slik det har vært før og fortsatt blir framover, og i håp om å rekruttere nye studentgrupper til programmet.
- To nye emner som imøtekommer ønsker om mer anvendte/praktiske og jobbrelevante fag:
  - o Personalledelse (7,5 stp.) som også vil inngå i Årsstudiet i organisasjon og personalledelse. Vi tror dette emnet vil være attraktivt og jobbrelevant.
  - o Velferdsrett (7,5 stp.) med vekt på trygd- og sosialrett, og noe EØS-rett. Dette emnet vil styrke velferdsprofilen, og vi vet at mange har fått jobb i det feltet de siste årene.
- Styrket satsning på organisasjonsfag ved å beholde ADM100 Organisasjon 1, ADM205 Organisasjon 2 og ADM515 Kunnskap og organisasjonslæring (alle 7,5 stp. hver) og tillegg gjeninnføre emnet SAF210 Organisasjonsteori og offentlig politikk (15 stp.) fra høsten 2022.
- Flytte SAF150 Ex.Phil. og ADM100 Organisasjon 1 til 1. semester hvor de logisk hører hjemme som innføringsemner. Bra å få et slikt organisasjonskurs tidlig i studieløpet, og som grunnlag for nytt emne Personalledelse og de andre nevnte organisasjonskursene som kommer i senere semestre. For å gi plass til de to emnene i 1. semester flyttes SAF112 Samfunnsvitenskapelig metode fra 1. og 2. semester til 3. semester. Vi mener det blir en god løsning å samle hele dette metodekurset på ett semester, og det forenkler også overgangen til bachelor fra årsstudiet i organisasjon og personalledelse som ikke har metodeemne.
- Navneendring på to emner (likt innhold og kode) for å tydeliggjøre hva emnene handler om. ADM100 Organisasjon 1 endres til Organisasjonsteori- og psykologi. ADM205 Organisasjon 2 endrer navn til Endringsledelse.
- Flytte et valgfritt emne (7,5 stp.) fra vår til høst for å kunne velge mellom fag som tilbys høst.

- Valgemnet SAF115 Utplassering i praksis, flyttes fra vårsemester til høstsemester, for å forenkle koordineringen med andre emner i det semesteret hvor det er bare ett valgemne.
- JUR205 Arbeidsrett, ADM620 Etikk og nytt emne Personalledelse i samme semester gir potensial for gode sammenhenger.
- Styrket satsning på skrivetrening gjennom introduksjonsseminar o.l., fokus på dette i alle emner gjennom forelesninger og arbeidskrav eller øvelser, to 15-stp. emner i 3. semester (fra 2022H) med rom for skrivetrening (SAF112 Samfunnsvitenskapelige metoder, og SAF210 Organisasjonsteori og politikk), og i emnet ADM280 Evaluering i 5. semester.
- JUR540 Internasjonal rett blir fjernet som eget emne av ressurshensyn og for få plass til nye emner, samt at det i kandidatundersøkelsen blant tidligere studenter blir ansett som det minst nyttige emnet fra bacheloren i deres jobbsammenheng.
- JUR100 Juridisk metode fjernes som eget emne, men vil bli ivaretatt gjennom emnet Forvaltningsrett samt på introduksjonsseminar og lignende.

#### Overgangsordninger

- Studenter som ble tatt opp på programmet høsten 2020 eller tidligere, gjennomfører bacheloren under det gamle programnavnet.
- Det blir overgangsordning for kull 2020 som allerede vil ha gjennomført gammel ordning 1. år. Disse får derfor gammel ordning på 2. år fordi de allerede har tatt SAF112 Samfunnsvitenskapelige metoder, men ikke tatt SAF150 Ex.Phil. Vi venter også et år til (2022H) med å implementere emnet SAF210 Organisasjonsteori og offentlig politikk (15 stp.) på 2. år fordi dette emnet forutsetter ADM100 Organisasjon 1 som kull 2020 ikke har tatt tidligere. Dessuten trenger kull 2020 at emnet SAF140 Politisk teori gis i 3. semester som i gammel ordning. Dette kullet får et ekstra valgfag (i 5. semester) sammenliknet med de som begynner i kull 2021.
- Kull 2019 har allerede gjennomført gammel ordning 1. og 2. år, og følger ny ordning 3 år som betyr at de får et ekstra valgfag sammenliknet med de som begynner i kull 2021.

Viser til prosess for internakkreditering for flere detaljer om de planlagte endringene.

# Fråsegn om Studieprogramevaluering av Bachelor i juss og administrasjon, Høgskolen i Molde

## 1 Generelt

Det generelle inntrykket er at det er gjort ei grundig evaluering av det som framstår som ei interessant og nyttig utdanning. I fråsegna vil eg omtala rapporten/programevalueringa, datagrunnlaget, kvalitetssystemet, innhald og gjennomføring av programmet, utfordringar og tiltak.

## 2 Programevalueringa og rapporten

Rapporten er på 19 sider (inkludert framside og innhald), og er delt i 5 deler der kapittel 2 «Vurdering av kvaliteten i studieprogrammet» er det mest sentrale (ca 10 sider). Rapporten synest å ta for seg relevante sider ved kvalitet i utdanning, inkludert inntakskvalitet (karakternivå hjå søkarane/studentane) og avlagte studiepoeng og gjennomføring. Det står ingenting om korleis sjølve programevalueringa har vore organisert og gjennomført, t.d. om kven som har delteke, tidsrom, eventuell møtefrekvens e.l.

## 3 Datagrunnlaget for programevalueringa

Programevalueringa synest å bygga på eit omfattande materiale, med både kvalitative og kvantitative kjelder. Eg har spesielt merka meg kandidatundersøkelsen og undersøkelsen hjå potensielle arbeidsgjevarar. Sjølv om den siste kanskje mest vart «stikkprøver» på grunn av låg svarsprosent, er det likevel ein god mogelegheit til å skaffa informasjon, og til kontakt og profilering overfor samfunnsaktørar/interessentar.

Det manglar likevel opplysingar om kompetansenivå og spesialkompetansar hjå dei fagtilsette som har emneansvar og som underviser.

## 4 Kvalitetssystemet

Kvalitetssystemet som skal sikra informasjon for ivaretaking og utvikling av kvaliteten til studieprogrammet er skildra i detalj og virkar omfattande. Ein stor del av datamaterialet som ligg til grunn for programevalueringa stammar nettopp frå systematiske kvalitetsrutinar.

## 5 Innhald i og gjennomføring av studieprogrammet

Som ei utdanning som er samansett av ulike fag og disiplinær, virkar studieplanen velbalansert, og med relevante emne. Samstundes er «administrasjon» eit svært breitt fagområde og eit «elastisk» omgrep, der element og emne sikkert kan vera utbyttable. Det går fram av rapporten at denne fleksibiliteten også må koplant til spesielle tilhøve som at utskiftingar av personalet ved eininga kan gje justeringar i kompetansen som også må utnyttast.

Også tips frå tidlegare og noverande studentar kan gje innspel til justeringar i tilbodet av både obligatoriske emne og valemne. Økonomiske fag, emne innan personaladministrasjon og HR, og IT-retta emne er nemnde, og alle desse vil kunna gå inn under fagområdet «administrasjon». Eg opplever også programmet legg vekt på ei overordna tilnærming til samfunnsutvikling på lokalt/regionalt, nasjonal og internasjonalt nivå. Ei slik tilnærming kunne også gje plass til t.d. planleggingsfag og emne som tar opp digitalisering og/eller andre tunge trendar. Det er atskillig vanskelegare å peika på emne som eventuelt kan fjernast. Dette vil mellom anna også vera knytt til opptakskrav til aktuelle masterprogram, noko som ikkje er berørt i rapporten i det heile.

Ein måte å handtera endring i fagsamansetjinga på, er å ta fatt i spørsmålet om kva som skal vera obligatoriske emne og kva som skal vera valemne, herunder kor stor del av studiet som skal vera obligatorisk i høve til valfrie del. Med 22,5 valfrie studiepoeng vil eg meina at det er rom for å auka denne delen til minst 30 studiepoeng. Her er det sjølv sagt fleire tilhøve som må avvegast (t.d. kva relevante valemne som kan verta tilbodne i kva semester), men om ein kunne «frigjera» 30 studiepoeng i eit og same semester ville det også legga betre til rette for å velja utveksling, noko som den noverande studieplanen ikkje synest å invitera til.

Med tanke på undervisings- og vurderingsformer, merkar eg meg at det er ein del variasjon i undervisingsformene og at dei fleste emna har arbeidskrav undervegs. Av 18 emne

(inkludert bacheloroppgåve) som er skildra i rapporten, er det eit som har berre heimeeksamen (individuellt og i gruppe), og to som kombinerer heimeeksamen og skuleeksamen. Det er dermed tvilsamt om dette inneber særleg stor variasjon i vurderingsformer, i programmet sett under eitt. Det er likevel positivt med innslag av gruppeeksamenar.

## 6 Utfordringar og tiltak

Rekrutteringa til studiet er tilfredstillande på den måten at studieplassane/måltalet vert fylt opp, men talet som til sjuande og sist møter fram og startar på studiet synest å vera synkande. Rapporten peikar også på fråfall frå programmet som ei utfordring. Tiltaka som er nemnt for å handtera dette handlar i stor grad om tidleg sosialisering, og avklaring av forventingar hjå studentane. Eg merkar meg spesielt at fleire tiltak er organisert og gjennomført i samarbeid med studentforeininga. Dessutan har ein etablert praksisopphald som valemne for å knyta studiet nærmare til yrkes- og arbeidslivet. Alt dette synest som logiske og lovande svar på utfordringane, og som kan vera med på å utvikla ein sterkare både fagleg og sosial identitet og ei sterkare tilhøyrsløse til studieprogrammet og utdanninga.

## 7 Avslutting

Oppsummert synest dette som eit rimeleg vellukka studietilbod, med nøgde studentar og kandidatar som finn seg noko å gjera etter fullført grad. Rapporten frå programevalueringa peikar nøkternt på utfordringar og grep som har vorte tatt for å utvikla programmet. I den vidare programutviklinga er det særleg samansetjinga av emne, og fordeling av obligatoriske og valemne som peikar seg ut med potensiale for endring og forbetring.

Kristiansand, 2.10.2020

Gro Kvåle

Førsteamanuensis i statsvitenskap og offentlig administrasjon,

Universitetet i Agder



# Studieprogram- evaluering – Bachelor i juss og administrasjon

Oktober, 2020

## Innhold

1.	Innledning.....	3
1.1.	Kort om programmet .....	3
1.2	Datagrunnlag .....	3
2.	Vurdering av kvaliteten i studieprogrammet .....	4
2.1	Kvalitetssikringstiltak.....	4
2.1.1	Emneevalueringer .....	4
2.1.2	Ekstern sensur .....	4
2.1.3	Kvalitetsteam møter.....	4
2.1.4	Kullmøter .....	4
2.1.5	Seksjonsmøter .....	5
2.1.6	Studiebarometeret .....	5
2.1.7	Kandidatundersøkelser.....	6
2.2	Sammensetting av programmet.....	6
2.3	Læringsutbytte .....	9
2.4	Undervisning, arbeidskrav og vurderingsformer.....	10
2.5	Yrkesrelevans.....	12
2.5.1	Kandidatundersøkelse for ferdige kandidater 2012-2017 .....	12
2.5.2	Undersøkelse blant potensielle arbeidsgivere .....	13
2.6	Grunnlag for videre utdanning .....	13
3.7	Internasjonalisering.....	14
3.8	Forskning i utdanningen .....	14
3.	Vurdering av søkergrunnet og programmets bærekraft .....	14
3.1	Generelt.....	14
3.2	Rekruttering.....	14
3.3	Studieprogramproduksjon og gjennomføringsgrad .....	16
3.4	Hvor kommer studentene opprinnelig fra? .....	17
4.	Nylig gjennomførte tiltak .....	17
5.	Samlet vurdering/forslag til endringer .....	19

## 1. Innledning

### 1.1. Kort om programmet

Bachelor i juss og administrasjon (BJA) har tre hovedsøyler – juridiske emner, organisasjonsemner og metodeemner. De ulike emnene som inngår i søylene, er vist i tabell 1 nedenfor. I tillegg er det noen grunnleggende, allmenndannende emner – Examen philosophicum, politisk teori og etikk. Studentene har også flere valgmuligheter innen bl.a. juss, statsvitenskap, organisasjon og økonomi.

Bacheloren har mao. en bred og unik emnesammensetning. Tanken bak er å gi en allsidig og bred grunnutdanning som gjør kandidaten i stand til å forstå sentrale forhold i samfunn, organisasjoner og politikk, på lokalt, nasjonalt og globalt plan. Den har vist seg å kvalifisere til mange ulike stillinger, både innen offentlig og privat sektor og gitt grunnlag for ulike former for videreutdanning.

Tabell 1: Oversikt over fagsammensetning studieåret 2019/20.

Juridiske emner	Organisasjonsemner	Metodeemner mv.
Internasjonal rett	Stats- og kommunalkunnskap og politiske prosesser	Samfunnsvitenskapelig metode
Forvaltningsrett	Kunnskap- og organisasjonslæring	Evaluering i teori og praksis
Arbeidsrett	Organisasjonsteori og offentlig politikk	Juridisk metode
Rettslære (privatrettslige fag, som avtalerett, selskapsrett, panterett, pengekrav)	Globalisering	Bacheloroppgave

Mer informasjon om de enkelte fagene finnes her: <https://www.himolde.no/studier/program/juss-administrasjon/oppbygging/>

### 1.2 Datagrunnlag

Rapporten er skrevet på grunnlag av data fra ulike periodiske evalueringer og undersøkelser, undersøkelser foretatt spesielt for denne evalueringen, ulike møter med studenter og mellom fagansatte mv. Vi har benyttet informasjon fra følgende kilder:

#### Generelle

- Emneevalueringer og emnerapporter
- Referat fra kvalitetsteam og kullmøter
- Referat fra lærermøter/seksjonsmøter
- Studieprogramrapport
- Intern akkreditering av Bachelor i juss og administrasjon
- Statistikk fra DBH/Tableau
- Kandidatundersøkelser (hvert annet år)
- Studiebarometeret

### *Foretatt særskilt for denne undersøkelsen*

- Stor kandidatundersøkelse blant studenter som avsluttet studie 2012 – 2017
- Undersøkelse blant potensielle arbeidsgivere
- Undersøkelse blant fagansatte

## 2. Vurdering av kvaliteten i studieprogrammet

### 2.1 Kvalitetssikringstiltak

Det er ulike organer og prosesser som skal ivareta kvalitetssikringen av programmet. Nedenfor følger en kort oppsummering av ulike ordninger der studiets kvalitet behandles.

#### 2.1.1 Emneevalueringer

Det foretas evaluering av de enkelte emnene hvert tredje år samt for nye emner og emner som har ny fagansvarlig. På grunnlag av evalueringen skrives det en evalueringsrapport av fagansvarlig som behandles av Kvalitetsteam.

Undersøkelsene er anonyme og studentene gir tilbakemelding bl.a. på om læringsmålene har vært tydelige, om undervisningen har vært godt tilrettelagt, arbeidsmengden, relevans, vurderingsform, forberedelser, underviserens formidling og overordnet kvalitet. Det er også et åpent felt for ytterligere kommentarer. Responsraten på undersøkelsene har variert. Det er gjort grep de siste årene for å få opp responsraten. Disse tiltakene har fungert tilfredsstillende.

I tillegg foretas fortløpende, mer uformelle evalueringer av de fleste emner.

#### 2.1.2 Ekstern sensur

Alle emner er pålagt å ha ekstern sensur hvert tredje år. I tillegg er det alltid ekstern sensur på nye emner og når det er ny fagansvarlig. Flere emner har ekstern sensur utenom det pålagte. Normalt er fagansvarlig intern sensor. Bacheloroppgaven sensureres av fagansvarlig for bacheloroppgaven, som ikke selv har veiledningsansvar, og en ekstern sensor.

#### 2.1.3 Kvalitetsteammøter

Det gjennomføres to kvalitetsteammøter pr. semester. Kvalitetsteamet består av tillitsvalgte for de enkelte kullene på bacheloren, samt tillitsvalgte på de to tilknyttede årsstudiene (i juss og i statsvitenskap), studieleder samt to andre fagansatte. I kvalitetsteamet diskuteres tema rundt undervisningsopplegg, pedagogiske spørsmål, studie- og læringsmiljø, kvalitetssikring og evaluering av undervisning og studier. Kvalitetsteamene er en arena for drøftinger av opplegg, gjennomføring og videre utvikling av de enkelte studier.

#### 2.1.4 Kullmøter

Det blir avholdt kullmøte en gang i semesteret. Alle studentene på kullet blir invitert og det ledes av en eller flere fagansatte. Møtene gir studentene mulighet til å komme med synspunkter om programmet. Det har vært prøvd ulike innretninger på møtet. Dessverre har det ofte vært relativt

lavt oppmøte på møtene. Forsøk med å ha møtene på tidspunkter der det er ordinær undervisning har medført høyere deltakelse.

### 2.1.5 Seksjonsmøter

Det blir avholdt møter mellom fagansatte på programmet to til tre ganger i semesteret. Disse møtene kommer i tillegg til den løpende kommunikasjonen, og det foretas bl.a. planlegging og evaluering av undervisning.

### 2.1.6 Studiebarometeret

Andreårsstudentene besvarer det årlige Studiebarometeret. Responsraten har ligget mellom 33 og 60 prosent.

Tabell 2 Studiebarometeret, svarprosent og antall respondenter for Bachelor i juss og administrasjon, 2014-2019. Kilde: Tableau

Studieprogram	årstall	respondent..	oppr_utvalg	
841 Bachelor i juss og administrasjon	2014	7	21	33,3%
	2015	13	25	52,0%
	2016	18	32	56,3%
	2017	18	32	56,3%
	2018	11	30	36,7%
	2019	15	25	60,0%

Den overordnede tilfredsheten med programmet har variert mye, som tabell 3 nedenfor viser. Fra å få nesten full score i 2014, gikk det til helt middels score i 2018. Studiebarometeret for 2019 viser imidlertid en klar positiv endring i studentenes tilfredshet. De aller fleste indikatorene gikk opp. Det er usikkert hva denne endringen skyldes. Men bl.a. på bakgrunn av tillitsvalgtes innspill om forbedring av studiene i kvalitetsteammøte høsten 2018, ble det iverksatt en del tiltak. Tiltakene gikk bl.a. ut på å forbedre studiemiljø og tydeliggjøre arbeidslivsrelevans, men også en større vektlegging av forklaring av sammenhengen mellom emnene på bacheloren. Vi har ikke klare indikatorer på om det er disse tiltakene som har medført endringen. Men det er grunn til å tro at det har hatt en viss betydning.

Tabell 3 Studiebarometeret, alt i alt tilfredshet, Bachelor i juss og administrasjon, 2014-2019. Kilde: Tableau

Fakultet	Studieprogram	årstall					
		2014	2015	2016	2017	2018	2019
40 Avdeling for økonomi o..	841 Bachelor i juss og ad..	4,9	4,0	3,4	3,6	3,0	4,3

Resultatene fra Studiebarometeret for de ulike indikatorene, se under, viser at studentene i hovedsak er fornøyd (grønne farger).

Tabell 4 Gjennomsnittlig score (1-5) pr. indeks i Studiebarometeret, Bachelor i juss og administrasjon 2015-2019. Kilde: Tableau

Spørsmålstekst (group)	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indeks Eget engasjement	4,1	3,5	3,5	3,5	3,3	3,8
Indeks Eksamen og andre vurderingsformer				3,9	4,1	3,9
Indeks faglig og sosialt læringsmiljø	3,8	3,7	3,4	3,0	3,0	3,1
Indeks Faglig og sosialt læringsmiljø + fysisk læringsmiljø ..					3,4	3,8
Indeks fysisk læringsmiljø og infrastruktur	4,0	4,0	3,7	3,6	3,8	4,2
Indeks Inspirasjon	4,0	3,9	3,5	3,6	3,3	4,2
Indeks Medvirkning	3,3	3,6	3,3	2,7	3,3	4,1
Indeks organisering				3,1	3,0	3,7
Indeks Relevans	3,8	3,8	3,3	3,1	1,9	
Indeks Tilbakemelding og veiledning					3,1	3,5
Indeks undervisning	3,7	3,8	3,3	3,2	3,0	3,6
Indeks forventninger fra faglig ansatte			3,8	3,1	3,4	3,8
Indeks læringsmiljø	3,9	3,9	3,6	3,3		

Gjennomsnittlig score  
1,0 5,0

### 2.1.7 Kandidatundersøkelser

Høgskolen i Molde gjennomfører hvert annet år kandidatundersøkelse mot nylig uteksaminerte kandidater. Undersøkelsen gjennomføres et halvt år etter fullført grad. Det kartlegges blant annet om kandidatene har fått relevant arbeid, er arbeidsledig eller har startet videre studier.

## 2.2 Sammensetting av programmet

Programmet er satt sammen av juridiske emner, organisasjonsemner og metodeemner. Sammensetningen er faglig godt begrunnet og gir en unik tverrfaglig kompetanse godt tilpasset ulike stillinger både i det offentlig og private. Samlet kompetanse vil være særlig godt tilpasset offentlige saksbehandlerstillinger. Men avtakerne er både statelige, kommunale og private institusjoner.

For studenter som starter høsten 2020 ser programmet slik ut:

<p><b>Høst 2020</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• ADM110 Stats- og kommunalkunnskap 7.5 stp</li><li>• JUR100 Innføring i juridisk metode 5 stp</li><li>• JUR110 Innføring i forvaltningsrett 10 stp</li><li>• SAF112 Del 1 av 2 i Samfunnsvitenskapelig metode og statistikk</li></ul> <p><b>Vår 2021</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SAF112 Del 2 av 2 i Samfunnsvitenskapelig metode og statistikk 15 stp</li><li>• ADM111 Politiske prosesser 7.5 stp</li><li>• ADM620 Etikk 7.5 stp</li><li>• JUR205 Arbeidsrett 7.5 stp</li></ul> <p><b>Høst 2021</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SAF140 Politisk teori 7.5 stp</li><li>• SAF150 Examen Philosophicum 7.5 stp</li><li>• SAF220 Offentlig politikk 7.5 stp</li><li>• ADM100 Organisasjon 1 7.5 stp</li></ul> <p><b>Vår 2022</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• JUR536 Rettslære 7.5 stp</li><li>• 22,5 stp valgfrie emner – det er i studiehandboken foreslått ulike fag innen organisasjon, juss mv. I praksis godtas de fleste emner som valgerner.</li></ul> <p><b>Høst 2022</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• ADM290 Evaluering i teori og praksis 15 stp</li><li>• ADM530 Globalisering 7.5 stp</li><li>• JUR540 Innføring i internasjonal rett 7.5 stp</li></ul> <p><b>Vår 2023</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• ADM205 Organisasjon 2 7.5 stp</li><li>• ADM515 Kunnskap og organisasjonslæring 7.5 stp</li><li>• ADM650 Bacheloroppgave 15 stp</li></ul>
---

Figur 1 Oversikt over emner på Bachelor i juss og administrasjon. Kilde: Studiehåndboken

I kandidatundersøkelsen 2012-2017 ble det bl.a. spurt om hvilke emner på bacheloren som kandidatene hadde mest bruk for i sitt nåværende arbeid. De ble bedt om å gi fra 1-5 poeng pr. emne, der 5 er mest relevant.

Tabell 5 Nytte i jobbsammenheng av ulike fag fra BJA fordelt på sektor. Snittskår. Rangert. Kilde: Kandidatundersøkelsen 2012-2017 (Øivind Opdal)

	Privat	Kommunal	Statlig	Snitt	N=
Arbeidsrett	3,5	3,7	3,1	3,4	82
Forvaltningsrett	2,0	3,7	4,2	3,3	81
Etikk	2,8	4,0	3,1	3,1	61
Rettslære	2,8	2,7	3,4	3,0	71
Kunnskap og organisasjonslæring	2,7	3,3	3,1	3,0	70
Organisasjonsteori og offentlig politikk	2,1	3,4	2,9	2,7	80
Velferdsrett	1,5	3,3	3,3	2,6	80
Samfunnsvit. metode og statistikk	2,0	3,2	2,7	2,6	80
Bacheloroppgave	1,9	3,3	2,6	2,5	81
Stats- og kommunalkunnskap	1,4	3,2	3,1	2,5	79
Politiske prosesser	1,6	3,2	2,2	2,2	79
Evaluering i teori og praksis	1,6	3,4	2,2	2,2	59
Retts sosiologi	1,2	3,1	2,6	2,1	43
Statsrett	0,9	2,1	2,8	1,9	52
Globalisering	1,9	2,2	1,7	1,9	81
Politisk teori	1,4	2,1	1,9	1,8	80
Innføring i internasjonal rett	1,3	1,6	1,7	1,5	77
Snitt av alle fag*	2,0	3,0	2,7		
	N=**	26-31	15-17	27-32	

\* Hver respondent har fått beregnet en snittverdi for alle fagene samlet sett.

\*\* Datagrnnlaget for de fire kursene retts sosiologi, statsrett, etikk samt evaluering i teori og praksis er lavere enn det som framgår her fordi færre kandidater har hatt tilbud om faget.

En ser at en del juridiske og organisasjonsemner vurderes som mest relevante, men samtidig er et mer allmenndannende fag som etikk blant de som vurderes som mest relevante.

Totalt sett oppgir kandidatene i offentlig sektor større nytte enn de som er ansatt i privat sektor. Samtidig har flere emner høyere nytte blant ansatte i kommunal framfor statlig virksomhet. At emnene anses mest relevant for stillinger i offentlig sektor er ikke overraskende ut fra programmets profil. Det er imidlertid mindre åpenbart hvorfor emnene anses mer relevant i kommunal enn i statlig sektor. Her er heller ikke forskjellen mellom vurderingen av den faglige relevansen stor.

Det er vanskelig å trekke generelle slutninger ut fra kandidatenes vurdering av den faglige relevansen, bl.a. fordi det kan være vanskelig for kandidaten selv å vurdere denne. Noen emner kan bl.a. ha mer indirekte relevans enn andre.

For øvrig er det i nevnte kandidatundersøkelse spurt om ulike emner som studentene savner:

- Syv kandidater skulle ønske at studiet hadde en form for praksis med tilknytning til arbeidslivet. Dette er ikke en spesifikk fagkompetanse, men er en repetisjon av det som ble nevnt som en viktig årsak til at noen opplevde det som vanskelig å få en relevant jobb.
- Seks kandidater har opplevd mangelfull IT-kompetanse mht. bruk av ulike typer dataverktøy. Noen ønsker mer kunnskap i bruk av generelle dataprogram som Word og Excel, mens andre ønsker kompetanse i bruk av dataverktøy som brukes i det offentlige (ePhorte/Visma/Compilo).
- Fem kandidater savner ulike former for økonomisk kompetanse innen regnskap og bedrifts- og samfunnsøkonomi.
- Fire kandidater savner kompetanse innen ulike juridiske emner



- Fire kandidater skulle ønske de hadde mer kompetanse innen ledelse og HR.

I undersøkelsen blant potensielle arbeidsgivere (se nærmere om undersøkelsen på side 12), ble det spurt om det er fag/temaer en gjerne skulle sett bacheloren inneholdt. Her kom det litt ulike svar. En nevner bærekraft (miljø, økonomisk og sosial), en nevner «eiendomsrett» og vil ha mer fokus på arbeidsrett, et par nevner større fokus på økonomiforståelse.

Det er i en del forhold som innebærer at det vurderes enkelte endringer. En grunn er tilbakemeldinger om emner som savnes i programmet. Vi er også inni en periode med et visst generasjonsskifte der det er naturlig at nyansattes kompetanse får satt sitt preg på programmet. I tillegg vil Høgskolen opprette en egen bachelor i rettsvitenskap, noe som kan ha betydning for hvilke juridiske emner som bør tilbys på Bachelor i juss og administrasjon.

### 2.3 Læringsutbytte

Læringsutbyttet for studiet er angitt slik:

<p>Kandidaten skal etter fullført utdanning:</p> <p>Kunnskap</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ha bred kunnskap om sentrale problemstillinger og teorier om politiske strukturer og prosesser, og om metoder innenfor fagområdene juss og samfunnsfag</li> <li>• ha kunnskap om sammenhenger mellom samfunnsutvikling, politikk og juss</li> <li>• kjenne til forsknings- og utviklingsarbeid innen juss, stats- og organisasjonsvitenskapelige fag kunne tilegne seg ny kunnskap innenfor fagområdene juss, stats- og organisasjonsvitenskapelige fag</li> </ul> <p>Ferdigheter</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• anvende samfunnsvitenskapelig og juridisk metode i analyser og på praktiske problemstillinger</li> <li>• håndtere sentrale områder innen politisk teori, organisasjonsteori, internasjonalisering og sentrale samfunnsorganisasjoners oppbygging</li> <li>• reflektere over egen faglige utøvelse og justere den under veiledning</li> <li>• reflektere over sentrale utviklingstrekk innen politikk, juss og samfunn</li> </ul> <p>Generell kompetanse</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kunne gjennomføre et avgrenset forskningsprosjekt i henhold til metodiske og etiske prinsipper for vitenskapelig forskning.</li> <li>• ha respekt for vitenskapelige verdier som åpenhet, rasjonalitet, presisjon, etterrettelighet og ser betydningen av å skille mellom kunnskap og meninger.</li> <li>• kunne planlegge og gjennomføre varierte arbeidsoppgaver og prosjekter, både selvstendig og i samarbeid med andre</li> <li>• kunne formidle sentrale teorier innen fagområdene, og bruke faget til å identifisere ulike typer problemstillinger og løsninger</li> <li>• kunne utveksle erfaringer og synspunkter med andre innenfor fagområdet juss og samfunnsfag og gjennom dette bidra til utvikling av en god praksis i sin yrkesutøvelse</li> <li>• ha god evne til skriftlig formidling av et vitenskapelig tema</li> </ul>
---

Figur 3 Læringsutbytte. Kilde: Studiehåndboken

Læringsutbyttet på programnivå må i hovedsak anses som presist og dekkende for programmet.

Når de gjelder læringsutbyttebeskrivelsene på emnenivå, vurderes de som i hovedsak informative og gode. Men enkelte emner har en noe for generell læringsutbyttebeskrivelse.

## 2.4 Undervisning, arbeidskrav og vurderingsformer

Nedenstående tabell gir oversikt over undervisning, arbeidskrav/obligatorisk deltakelse, eksamensform og undervisningsformer på studiet, slik dette er beskrevet i Studiehåndboken.

Hovedundervisningsformen er forelesning, men i de fleste emner er det i tillegg ulike former for studentaktive læringsmetoder. Det er et mål at læringsformene skal bli mer studentaktive, og det har vært en overgang fra tradisjonelle forelesninger til mer studentaktivitet på mange emner. Ikke all studentaktivitet reflekteres i Studiehåndbokens beskrivelse. Pga. koronoasituasjonen legges det for øvrig opp til mer digital undervisning enn det som er beskrevet i Studiehåndboken, i hvert fall for høsten 2020.

De fleste emner har arbeidskrav i form av hjemmeoppgaver, som enten skal leveres individuelt eller gruppevis. Bare to emner har obligatorisk undervisning. Disse to fagene inngår også i Årsstudium i juss, hvor de fleste emner har obligatoriske innslag. Det er ulike syn på obligatoriske innslag. Arbeidskrav tvinger studentene til å gjøre relevante oppgaver. Det må antas å ha en positiv effekt. Men effekten vil bl.a. avhenge av hvordan oppgaven er innrettet, tilbakemelding mv. Obligatorisk oppmøte kan ha positive effekter ved studentene får insentiv til å komme seg på Campus og forhåpentligvis ser nytten av undervisning. Sannsynligvis har ikke de ulike elementene av tvang stor betydning for læringen. Det viktigste er å ha undervisningsmetoder som bidrar til at studentene selv er aktive deltakere. Men det kan ha en uheldig effekt at enkelte emner har betydelige innslag av obligatoriske elementer, mens andre ikke har noe. Det kan føre til uheldig dreining av studentenes oppmerksom bort fra emner uten obligatoriske innslag. Det bør derfor være et mål å ha relativt lik grad av obligatoriske innslag på alle emner.

Eksamensformen er typisk skoleeksamen og med ett unntak gis det graderte karakterer. Det er imidlertid et ikke ubetydelig innslag av ulike former for hjemmeeksamen.

Tabell 6 undervisningsformer, arbeidskrav, vurdering. Kilde: Studiehåndboken

Fag/studiepoeng	Undervisning	Arbeidskrav/ obligatorisk deltakelse	Eksamensform	Vurdering
Adm 110/7,5 stp	Tre timer forelesning pr uke	En oppgave/ikke obl. deltakelse	Skoleeksamen	A-F
JUR100/5 stp	Fire timer pr uke – forelesning og oppgaveseminarer (undervisning siste uken i august og september)	En av to oppgaver/obl. deltakelse på 2 av tre oppgaveseminarer	Skoleeksamen	B/IB
JUR110/10 stp	Fire timer pr uke – forelesning og oppgaveseminarer (undervisning i oktober og november)	En av to oppgaver	Skoleeksamen	A-F
Saf112/15 stp	To timer forelesning og to timer gruppearbeid/dataøvelser pr uke over to semestre	Nei	Hjemmeeksamen (gruppe) – 30%	A-F

			Hjemmeeksamen (individuell) – 40% Hjemmeeksamen (individuell) 30%	
ADM111/7,5 stp	Tre timer forelesninger pr. uke	Nei	Hjemmeeksamen (individuell) – 25% Skoleeksamen – 75%	A-F
ADM620/7,5 stp	To timer forelesning pr. uke	En oppgave/nei	Skoleeksamen	A-F
JUR205/7,5 stp	Tre timer forelesning pr. uke	En av to oppgaver/nei	Skoleeksamen	A-F
SAF140/7,5 stp	Tre timer undervisning pr. uke - forelesninger, gruppediskusjoner, oppgaveskriving	En oppgave (gruppevis innlevering)/nei	Skoleeksamen	A-F
SAF150/7,5 stp	Forelesninger, gruppearbeid, oppgaveskriving	En oppgave/nei	Skoleeksamen	A-F
SAF220/7,5 stp	Forelesninger, to ganger to timer pr. uke (undervisningen starter i oktober)	Nei	Skoleeksamen	A-F
ADM100/7,5 stp	3 timer forelesning/ oppgaveløsning/ diskusjoner	En oppgave (gruppevis innlevering)	Skoleeksamen	A-F
JUR536/7,5 stp	Tre timer forelesninger og oppgaver pr uke	En av to oppgaver/nei	Skoleeksamen	A-F
ADM290/15 stp	En ukedag satt av til forelesninger, oppgaveseminar og veiledning. Varierende antall timer.	Nei	Hjemmeeksamen (gruppevis) – 50 % Skoleeksamen – 50 %	A-F
ADM530/7,5 stp	Forelesninger tre timer i uka + to dagssamlinger	Nei	Skoleeksamen	A-F
JUR540/7,5 stp	Tre timer forelesninger og øvinger per uke	En av to oppgaver/nei	Skoleeksamen	A-F
ADM205/7,5 stp	3 timer forelesning per uke inkludert noe gruppearbeid	En oppgave/nei	Skoleeksamen	A-F
ADM515/7,5 stp	3 timer forelesning per uke inkludert gruppearbeid. I tillegg vil det bli lagt ut noe digitalt materiale og øvelser i Canvas.	Nei	Skoleeksamen	A-F
ADM600/15 stp	Seminar og individuell veiledning for å gi studentene øvelse i å arbeide med teori, metode og data på en selvstendig måte og gi studentene øvelse i skriftlig framstilling.	Nei	Bacheloroppgave	A-F

## 2.5 Yrkesrelevans

### 2.5.1 Kandidatundersøkelse for ferdige kandidater 2012-2017

Det ble sommeren 2019 gjennomført en kandidatundersøkelse som omfatter alle kandidatene som hadde gjennomført bachelor i årene 2012-2017 (N=113). Det var svært god respons på undersøkelsen (86 %).

Hovedtendensen er at kandidatene får jobb og at de mener bacheloren er relevant for jobben de får.

Flest kandidater får jobb i offentlig sektor (22 % i kommunal virksomhet, 39 % i statlig virksomhet). 39 % har jobb i privat virksomhet. Kandidater i statlig sektor mener bacheloren er mest relevant for deres arbeid (100 % mener den er noe relevant, mens 72 % mener den er svært relevant).

Det ble i undersøkelsen bl.a. spurt om relevansen av bacheloren i nåværende arbeid. Som tabellen nedenfor viser, mener det store flertallet at bacheloren er relevant. Tabellen viser også at bacheloren vurderes som mest relevant innen statlig sektor, noe som ikke er overraskende på grunnlag av bachelorens innretning.

Tabell 7 Ansettelse av kandidater 2012-2017, kilde: Kandidatundersøkelse 2012-2017 (Øivind Opdal)

	<b>Ikke relevant 0, 1</b>	<b>2, 3</b>	<b>Svært relevant 4, 5</b>		<b>Snitt</b>
<b>Privat sektor</b>	19	47	34	100 % (N=32)	2,8
<b>Kommunal sektor</b>	12	53	35	100 % (N=17)	2,9
<b>Statlig sektor</b>	0	28	72	100 % (N=32)	4,2
<b>Alle</b>	10	40	50	100 % (N=82)	3,4

Som tabellen nedenfor viser, anser de fleste at de er godt kvalifisert for jobben de har. I overkant av 50 % anser Bachelor i juss og administrasjon som svært viktig for at de fikk nåværende jobb.

Tabell 8 Kandidatens vurdering av nåværende jobb. Kilde: Kandidatundersøkelse 2012-2017 (Øivind Opdal)

	<b>Svært uenig -2 og -3</b>	<b>-1</b>	<b>+1</b>	<b>Svært enig +2 og +3</b>	
Min nåværende jobb gir rom for faglig utvikling	8	1	11	81	100 % (N=80)
Jeg er godt kvalifisert for nåværende jobb	1	4	10	86	100 % (N=81)
Jeg er overkvalifisert for nåværende jobb	36	25	20	19	100 % (N=75)
Bachelorgraden i juss og administrasjon var viktig for at jeg fikk nåværende jobb	15	8	21	56	100 % (N=78)
Jeg kunne også fått nåværende jobb med annen type fagutdannelse enn «juss og administrasjon»	3	3	11	84	100 % (N=79)
Jeg er fornøyd med lønnen i nåværende jobb	17	18	20	46	100 % (N=79)

### 2.5.2 Undersøkelse blant potensielle arbeidsgivere

Det ble høsten 2019 foretatt en undersøkelse blant potensielle arbeidsgivere, i hovedsak i distriktet. Undersøkelsen ble sendt ut til 20 arbeidsgivere. Dessverre ble den bare besvart sju arbeidsgivere. Med unntak av to svar, svarte respondentene et ubetinget ja på at bacheloren representerer kompetanse som deres virksomhet kan anvende. Den ene, som representerte en kommune uttrykte bekymring for at bacheloren favner for bredt og at den bare er brukbar som grunnmur i noe annet. Den andre svarte generelt at arbeidsoppgavene var for spesialiserte til at Bachelor i juss og administrasjon burde ta hensyn til deres behov.

### 2.6 Grunnlag for videre utdanning

Bachelor i juss og administrasjon gir grunnlag for opptak på flere ulike masterprogram ved en rekke utdanningsinstitusjoner. Programmet er spesielt tilpasset opptak på Master i samfunnsendring, organisasjon og ledelse (SOL) ved Høgskolen i Molde. Det har inntil 2020 gitt grunnlag for opptak på mastere i statsvitenskap.

I kandidatundersøkelsen 2012-2017 viser at et flertall av studenter tar utdanning etter Bachelor i juss og administrasjon.

Tabell 9 Utdannelse etter Bachelor i juss og administrasjon (BJA). Kilde: Kandidatundersøkelse 2012-2017 (Øivind Opdal)

Ingen utdannelse etter BJA	41
Lavere en årsstudium – Aktiv	3
Lavere en årsstudium – Fullført	4
Årsstudium – Aktiv	0
Årsstudium – Fullført	8
Bachelor – Aktiv	2
Bachelor – Fullført	5
Master – Aktiv	19
Master – Fullført	17
PhD – Aktiv	1
Total	100 % (N=97)

I et åpent spørsmål (fritekst) kunne respondentene angi hvilken type utdanning de hadde tatt etter Bachelor i juss og administrasjon. En gjennomgang av besvarelsene til de aktuelle kandidatene, viser at nær 50 % har valgt å gå videre innen fagområdet organisasjon, ledelse og HR. Bl.a. har 17 av 57 kandidater (30 %) tatt eller holder på med master i samfunnsendring, organisasjon og ledelse ved HiMolde. Andre kandidater har studert juss, økonomi, pedagogikk, statsvitenskap og helse- og sosialt arbeid. Denne variasjonen viser at Bachelor i juss og administrasjon gir grunnlag for varierte studier på et senere tidspunkt.

### 3.7 Internasjonalisering

Det legges i programmet vekt på at studenter skal utvikle forståelsen for sammenhengen mellom det lokale, nasjonale og globale. Programmet har to emner som er direkte internasjonalt rettet – Internasjonal rett og Globalisering. Men temaer med betydninger utover det nasjonale tas opp i flere emner.

I studieprogrammet er det lagt til rette for at studentene kan reise på utveksling i tredje semester. I dette semesteret er det bare ett obligatorisk emne. Høgskolen har avtaler med mange utdanningsinstitusjoner i ulike land som har utdanning innen lignende områder som bacheloren og som burde være svært attraktiv for studentene. Mulighetene til å ha utveksling promoterer for studentene jevnlig. Men det er svært få som benytter seg av muligheten.

### 3.8 Forskning i utdanningen

De fleste av de faglige ansatte er aktive forskere innenfor det feltet de utviser i, og presentasjon/diskusjon av forskning inngår som en naturlig del av mange emner. Det legges også opp til at studentene selv skal kunne foreta egne forskningsbaserte studier, bl.a. gjennom metodekurs, kurs i evaluering og gjennom at studentene skriver bacheloroppgave.

## 3. Vurdering av søkergrunnet og programmets bærekraft

### 3.1 Generelt

Programmet har en unik fagprofil, og det finnes ikke tilsvarende program i Norge. Det må likevel antas at programmet pga. sin fagsammensetning konkurrerer om søkere med bl.a. bachelorprogrammer i statsvitenskap, i organisasjonsfag, i juss og ulike blandingsbachelor, f.eks. bachelor i juss og økonomi. En relativt bredt sammensatt bachelor, som Bachelor i juss og administrasjon, kan ha et konkurransefortrinn ved at den åpner for mer varierte arbeids- og videreutdanningsmuligheter. På den annen side er utdanningsløpet mindre kjent og potensielle søkere kan ha større problemer med å se relevansen enn med mer spesialiserte bachelorprogrammer. I forhold til bachelorer som også inkluderer økonomi, må det antas at Bachelor i juss og administrasjon har et visst konkurransefortrinn blant studenter som i liten grad ønsker å jobbe med matematisk baserte fag.

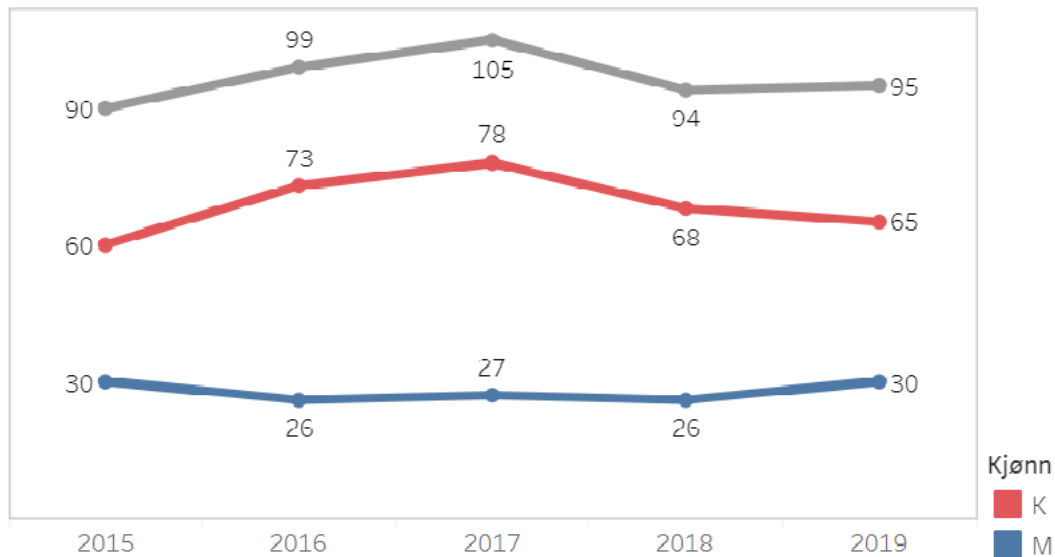
### 3.2 Rekruttering

Det har de senere årene vært noe færre som har startet på utdanningen. Dette til tross for at det er flere søkere. I 2019 var det spesielt mange som svarte ja, men likevel ikke møtte. Hvorfor tendensen er slik, er vanskelig å si. En mulig grunn er at arbeidsmarkedet har vært godt, og noen har valgt arbeid fremfor studier. Det bør imidlertid vurderes tiltak for å øke rekrutteringen.

*Tabell 10 Antall søkere, antall som har blitt tilbudt plass, antall ja-svar og antall møtt. Kilde: Tableau*

Søkere, tilbud, møtt				
År	Søkere	Fått tilbud (NOM)	Svart ja	Møtt
2015	325	76	48	40
2016	342	87	55	50
2017	338	95	52	43
2018	400	88	46	36
2019	432	99	45	32

Som figur 4 viser har det samlede antallet studenter på programmet holdt seg relativt stabilt siden 2015 og rundt måltallet på 30 studenter pr kull. Det er relativt stor overvekt av kvinnelig studenter på programmet, noe som er representativt for den generelle tendensen innen juss- og samfunnsfagstudier. Det er ikke gjort særskilte tiltak for å rette opp kjønnsbalansen.



Figur 4 Samlet antall studenter på programmet. Kilde: Tableu

Inntakskvaliteten på studentene har som tabell 11 viser holdt seg relativt stabilt i perioden 2014-2019. Den ligger jevnt over litt, men ikke mye under Høgskolen for øvrig, se tabell 12. Det er imidlertid en utfordring at det er noen svake studenter som starter på programmet.

Tabell 11 Median snittkarakter fra videregående skole, studenter ved Bachelor i juss og administrasjon. Kilde: Tableu

2014	3,44
2015	3,70
2016	3,64
2017	3,69
2018	3,62
2019	3,50

Tabell 12 Median snittkarakter frå videregående, studenter på Høgskolen i Molde, kilde: Tableau

	20 Avdeling for helse- og sosialfag	30 Avdeling for logistikk	40 Avdeling for økonomi og samfunnsvitenskap
2014	3,68	3,87	3,78
2015	3,69	3,65	3,74
2016	3,90	3,54	3,64
2017	3,90	3,75	3,71
2018	4,04	3,76	3,67
2019	3,92	3,67	3,79

### 3.3 Studiepoengsproduksjon og gjennomføringsgrad

Studiepoengproduksjonen for 2018 må anses som god, med 56,23 studiepoeng pr student i året, noe som ligger godt over gjennomsnittet på Høgskolen i Molde.

Tabell 13 Studiepoengsproduksjon 2015 - 2018, Høgskolen i Molde. Kilde: Tableau

Studieprogramnavn	2015	2016	2017	2018
	Studiepoeng per student (hele året)	Studiepoeng per student (hele året)	Studiepoeng per student (hele året)	Studiepoeng per student (hele året)
<b>Bachelor i juss og administrasjon</b>	<b>52,99</b>	<b>46,68</b>	<b>49,14</b>	<b>56,23</b>
Bachelor i regnskap og revisjon	42,33	45,66	50,2	59,03
Bachelor i Sport Management (Idrettsledelse)	50,61	52,5	50,15	53,23
Bachelor i økonomi og administrasjon	42,05	42,43	45,04	51,48
Master i samfunnsendring, organisasjon og ledelse	42,55	46,18	43,55	46,3
Master i økonomi og administrasjon	47,6	50,53	46,64	48,27
Master of Science in Sport Management	53,32	52,16	59,51	47,25
<b>SNITT Himolde</b>	<b>41,59</b>	<b>41,65</b>	<b>43,66</b>	<b>41,32</b>

Som tabell 14 viser, gjennomførte 47,9 % av studentene som startet i 2016 og dermed skulle være ferdig våren 2019, på normert tid. Det er omtrent på landsgjennomsnittet for bachelorprogrammer, hvor i gjennomsnitt 49,3 prosent gjennomfører på normert tid<sup>1</sup>. Men det er bekymringsfullt at gjennomføringsgraden har gått ned de siste årene. Tall fra tidligere år viser at enkelte gjennomfører på over normert tid. Men i hovedsak indikerer tallene at studenten slutter på studiet før det er gjennomført. Tilbakemelding fra enkelte studenter, kan tyde på at noe av frafallet kan skyldes at fagkombinasjonen på studiet er annerledes enn studentene har sett for seg. Forventningene har gjerne gått på at studiet skulle hatt en mer praktisk orientering.

<sup>1</sup> SSB, Gjennomføring ved universiteter og høyskoler, tabell 2 3-årige bachelorutdanninger (<https://www.ssb.no/hugjen>)

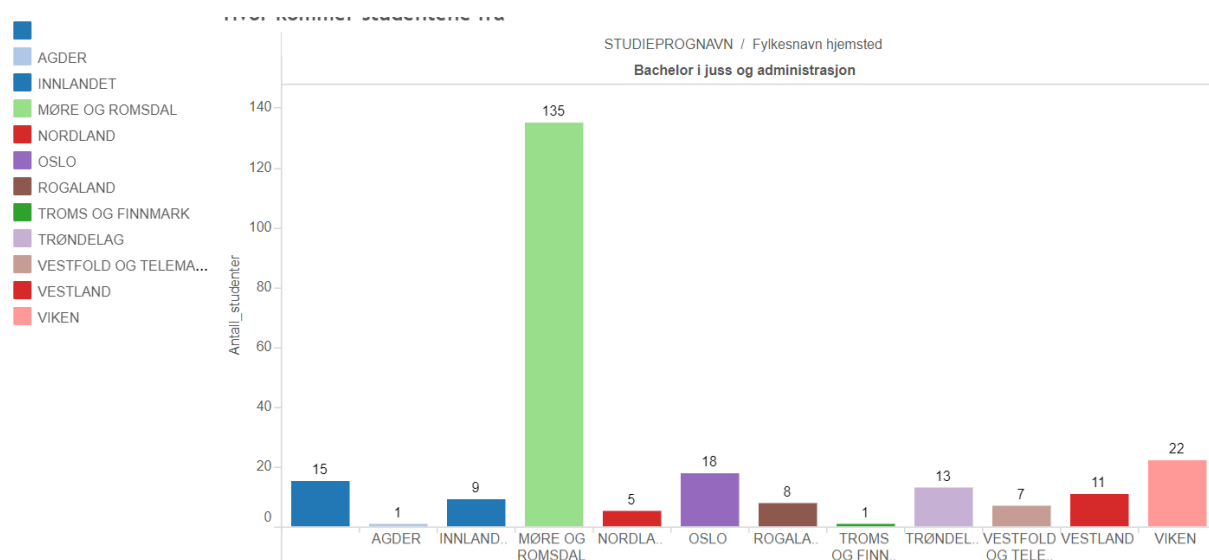


Tabell 14 Ferdigstillelse av bachelor, studiestart 2013 - 2016. Kilde: Tableau

Startår		Grand Total	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2013 HØST	Aktive	31	29	22	21	18	17	1	1	1		
2013 HØST	Akkumulerte Kvalifikasjoner	20	1	1	2	6	20	20	20	20	20	20
2013 HØST	Andel_kvalifikasjoner	64.52%	3.23%	3.23%	6.45%	19.35%	64.52%	64.52%	64.52%	64.52%		
2014 HØST	Aktive	33	33	25	21	16	17	3	3	1	2	1
2014 HØST	Akkumulerte Kvalifikasjoner	23	5	6	10	10	21	21	22	22	23	23
2014 HØST	Andel_kvalifikasjoner	69.70%	15.15%	18.18%	30.30%	30.30%	63.64%	63.64%	66.67%	66.67%	69.70%	69.70%
2015 HØST	Aktive	39	37	32	30	24	23	5	6	2		
2015 HØST	Akkumulerte Kvalifikasjoner	26	2	2	4	6	22	22	26	26	26	26
2015 HØST	Andel_kvalifikasjoner	66.67%	5.13%	5.13%	10.26%	15.38%	56.41%	56.41%	66.67%	66.67%		
2016 HØST	Aktive	48	45	33	29	25	25	9				
2016 HØST	Akkumulerte Kvalifikasjoner	23	5	5	9	9	23	23	23	23	23	23
2016 HØST	Andel_kvalifikasjoner	47.92%	10.42%	10.42%	18.75%	18.75%	47.92%	47.92%				

### 3.4 Hvor kommer studentene opprinnelig fra?

Som figur 5 viser, rekrutterer studiet i hovedsak studenter lokalt. Studiet rekrutterer omlag halvparten av studentene fra Møre- og Romsdal.



Figur 5 Hjemfylke startende 2014-2019, Tableau

## 4. Nylig gjennomførte tiltak

### Obligatorisk oppmøte

Det er innført obligatorisk oppmøte på emnene Innføring i juridisk metode og Innføring i forvaltningsrett på første året. Det obligatoriske oppmøte gjelder på oppgaveseminarer. Seminarene innebærer arbeid med oppgaver i grupper og muntlig fremføring. Dette har fungert godt og de fleste studentene viser engasjement.

### Tilrettelegging av klassens time

De tillitsvalgte kan be studieleder om å tilrettelegge for å arrangere «klassens time» for kullene med enkel servering. Hensikten er at dette kan virke positivt på samholdet og en kan diskutere forhold i programmet. Noen av de tillitsvalgte har benyttet seg av tilbudet og det har fungert greit.

#### *Introduksjonsseminar for nye studenter.*

Det ble høsten 2019 gjennomført et introduksjonsseminar for nye studenter for første gang. Dette kommer i tillegg til det generelle introduksjonsopplegget for hele høgskolen. Seminaret gikk fra 0915-1500, med sosial sammenkomst i regi av linjeforeningen Comitium etterpå. Formålet med seminaret var at studentene skulle bli kjent med hverandre og med studiet. Det var en presentasjon om hva man kan bli etter studiet, en Kahoot med faglige spørsmål, kort informasjon av mulighet til utenlandsopphold og praktisk oppgaveløsning. I overkant av halvparten av studentene møtte og de fleste var med hele tiden. Seminaret må anses som vellykket og det legges opp til at introduksjonsseminaret gjentas til høsten.

#### *Hva kan du bli - dag.*

Det ble høsten 2019 avholdt en «Hva kan du bli-dag» i samarbeid med linjeforeningen Comitium. Det ble invitert tidligere studenter som fortalte om sin jobb og hvilken nytte de har hatt av studiet. Formålet er å gjøre studentene bedre kjent med arbeidsmulighetene. Vi har tidligere hatt et slikt arrangement på våren, da på kvelden. Det var meningen også i år å ha et arrangement på våren, men pga. koronastengningen ble dessverre ikke det noe av i 2020.

#### *Fagseminar.*

Det ble høsten 2019 avholdt et fagseminar som et samarbeid mellom linjeforeningen Comitium og fagmiljøet. Det tas sikte på å fortsette med et slikt årlig seminar. Formålet er å kombinere det faglige med aktuelle saker for å vise relevansen av studiet. I 2019 gikk seminaret på kveldstid. Seminaret må betegnes som vellykket, men deltakelsen var noe lavere enn ønskelig. Det vurderes om et seminar på dagtid vil medføre høyere deltakelse.

#### *Innføring av nytt valgfritt emne – utplassering i praksis*

Det er fra studieåret 2019-20 innført et nytt valgfritt emne, SAF 115 Utplassering i praksis (7,5 stp.) hvor studenter blir utplassert på arbeidssted. Det ble gjennomført våren 2020. Første gangen emnet ble gjennomført har vi valgt å ha svært begrenset med plasser - fire studenter. Det ble utplassert slik at to og to var utplassert samtidig i fem uker hos Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Emnet ble avsluttet med at studentene utarbeidet rapport om praksisinnholdet. Valgfaget må i hovedsak anses som meget vellykket. Pga. koronastengningen fikk den siste gruppen bare i underkant av to ukers utplassering.

#### *Oppdeling av emner*

Fra og med studieåret 2020-21 blir det gjort endringer i to emner. Emnet SAF210 Organisasjonsteori og offentlig politikk (15 stp.) er delt slik at studentene tar det generelle emnet ADM100 Organisasjon

1 og det nye emnet SAF220 Offentlig politikk, som inneholder deler av pensumet på det tidligere emnet. Grepet er gjort av ressurshensyn og anses tilfredsstillende, men ikke optimalt.

Videre blir emnet ADM505 Kunnskap og organisasjonslæring (15 stp.) delt opp slik at studentene tar ADM205 Organisasjon 2 og det nye emnet ADM515 Kunnskap og organisasjonslæring, som vil være en forenklet utgave av ADM505. Denne oppdelingen er gjort da den som utviklet emnet ADM515 har gått av pga. alder og det har vist seg utfordrende å overta emnet, selv om undervisningen etter nevnte avgang har vært meget god. Nåværende løsning vurderes som midlertidig da det planlegges å utvikle nye organisasjonskurs.

## 5. Samlet vurdering/forslag til endringer

En del studenter ønsker, og har forventninger, om en mer praktisk rettet utdanning. Det er imidlertid mye som taler for at den profilen Bachelor i juss og administrasjon har, er mer bærekraftig enn en mer praktisk rettet saksbehandlerutdanning. Bacheloren gir grunnleggende innføring i organisasjon, juss og politikk, mao. en bred samfunnsforståelse, som gir grunnlag for å gå rett ut i arbeidslivet, særlig som saksbehandlere innen det offentlige. Den gir også et godt grunnlag for mange ulike utdanninger på masternivå, særskilt Master i Samfunnsendring, organisasjon og ledelse ved Høgskolen i Molde.

Det er imidlertid kommet gode forslag på emner som kan tas inn bacheloren, f.eks. et emne i HR/personalledelse. Et slikt emne vil passe godt inn bachelorens profil. Det bør også vurderes å åpne for et valgfritt emne i et høstsemester, slik at det er mulig bl.a. å velge innføringsemner innen økonomi. Vi er inne i et visst generasjonsskifte, med en del nyansatte. Deres kompetanse bør sette preg på bacheloren fremover.

Det er også forbedringspotensiale når det gjelder synliggjøring av studieprogrammets profil. Dette gjelder både for potensielle studenter og aktuelle arbeidsgivere. Det bør vurderes nye former for markedsføring og beskrivelser av studiet. En bevisstgjøring rundt studiets profil, kan også gjøres bedre for studentene på programmet. Her må sammenhengen mellom de ulike emnene komme tydelig fram, noe som krever tett og kontinuerlig samarbeid mellom faglærerne. Det vurderes bl.a. endring av plasseringen av enkelte emner i studieløpet og om fag kan slås sammen, slik at en bl.a. bedre ser sammenheng mellom juss og organisasjonsteori/statsvitenskapelige emner.